

ЖУРНАЛ ВЫСШЕГО ГОРНОГО СОВЕТА
НП «ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКИ РОССИИ»
ИЗДАЁТСЯ ПРИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ
АКАДЕМИИ ГОРНЫХ НАУК

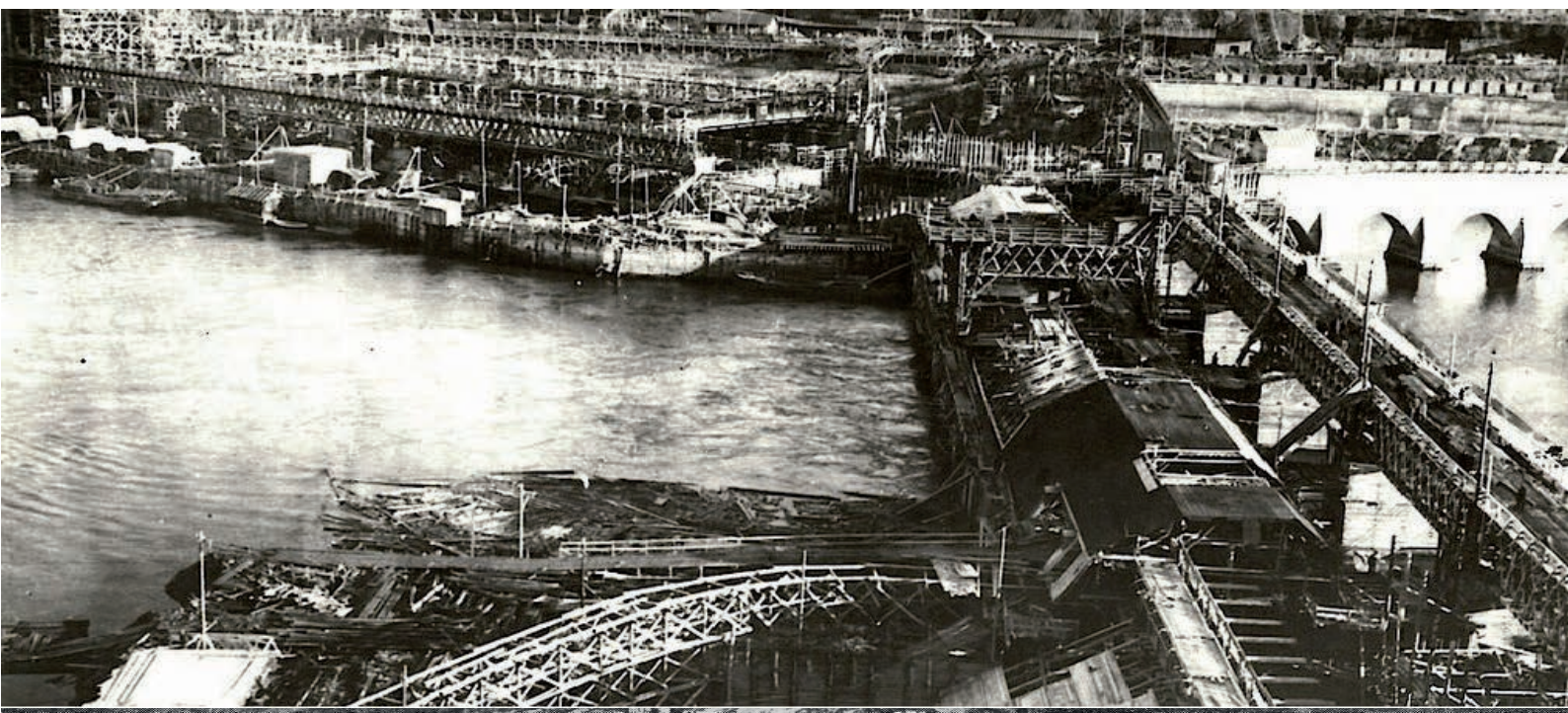


ГОРНЫЙ КОДЕКС

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

17/2020

СЕНТЯБРЬ



Журнал «Горный кодекс» издаётся с 10 октября 2018 года на основании решения Высшего горного совета НП «Горнопромышленники России».

Журнал выходит два раза в месяц в электронном и печатном виде.

Цель журнала - предоставить членам НП «Горнопромышленники России» и членам Высшего горного совета актуальную информацию по правовым вопросам недропользования и горнопромышленной деятельности.

Журнал также информирует общественность о деятельности НП «Горнопромышленники России» в области совершенствования законодательства о недрах и смежного законодательства. По наиболее важным темам журнал организует дискуссии.

Контакты редакции журнала: +7 919 991 5001, mn@rosgorprom.org

©Журнал «Горный кодекс», 2018 - Ассоциация НП "Горнопромышленники России"

Подписан в печать 17.09.2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЗДРАВЛЯЕМ! 4

28 СЕНТЯБРЯ 2020 ГОДА ИСПОЛНИТСЯ 65 ЛЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ
УК "КАРАКАН ИНВЕСТ", ЧЛЕНУ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА МГИМО МИД РФ,
ЧЛЕНУ ВЫСШЕГО ГОРНОГО СОВЕТА ГЕОРГИЮ ЛЕОНИДОВИЧУ КРАСНЯНСКОМУ

ВЫСШИЙ ГОРНЫЙ СОВЕТ 5

ВРУЧЕНИЕ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2019 ГОДА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ АО НПО «РИВС»
И АО «КОНЦЕРН ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОБОРОНЫ «АЛМАЗ-АНТЕЙ» ОТ 09.09.2020 ГОДА..... 6

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ВЫСШЕГО ГОРНОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ,
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА..... 9

РСПП 22

ОПРОС: «О МЕРАХ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ» 22

ПРЕЗИДЕНТ РФ 30

НАЧАЛСЯ ПРИЁМ ЗАЯВОК НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ
ГРАНТОВ ПРЕЗИДЕНТА В 2021 ГОДУ..... 30

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ..... 31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15.09.2020 Г. № 1431 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, СОСТАВА СВЕДЕНИЙ,
ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В ИНФОРМАЦИОННУЮ МОДЕЛЬ...»..... 31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15 СЕНТЯБРЯ 2020 № 1437 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О РАЗРАБОТКЕ
ПЛАНОВ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИЙ НА ОПАСНЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТАХ»..... 35

МИНПРИРОДЫ РОССИИ 37

ПРОЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОКЛАДА О СОСТОЯНИИ И ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2019 ГОДУ 37

ТПП РФ 55

ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮВЕЛИРНОЙ ОТРАСЛИ ОБСУДИЛИ
НА ПЛОЩАДКЕ ТПП РФ..... 55

ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 58

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПАО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ» К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ...» 58

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

28 СЕНТЯБРЯ 2020 ГОДА ИСПОЛНИТСЯ 65 ЛЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ УК "КАРАКАН ИНВЕСТ", ЧЛЕНУ ПОПЕЧИТЕЛЬ- СКОГО СОВЕТА МГИМО МИД РФ, ЧЛЕНУ ВЫСШЕГО ГОРНОГО СОВЕТА ГЕОРГИЮ ЛЕОНИДОВИЧУ КРАСНЯНСКОМУ

Георгий Леонидович Краснянский родился в городе Прикумске Ставропольского края.

В 1978 году окончил Московский горный институт по специальности "Горный инженер-экономист". После окончания института работал на инженерно-технических и руководящих должностях в "Укрглавугле" при Госснабе УССР, затем на шахте им. Д. Ф. Мельникова, объединения "Лисичанскуголь".

В 1993 г. назначен Первым заместителем генерального директора компании "Росуголь" по экономике, членом Правления. С 1995 г. — академик-секретарь Академии горных наук РФ. С 1998 по 2002 гг. являлся Председателем совета директоров компании "Росуглесбыт" — крупнейшего поставщика твердого топлива на угольном рынке России.

При непосредственном участии Г. Л. Краснянского Правительством РФ были разработаны и приняты основные экономические принципы реструктуризации угольной промышленности России.

В 2011 году становится Председателем совета директоров ООО "КАРАКАН ИНВЕСТ".

В 2016 г. возглавил Кафедру мировых сырьевых рынков в МИЭП МГИМО МИД России и научную работу Центра стратегического менеджмента и конъюнктуры сырьевых рынков Горного института НИТУ "МИСиС". В том же году по его инициативе создан Межвузовский образовательный центр по подготовке специалистов-управленцев для горнодобывающих отраслей промышленности, базовыми участниками которого являются МГИМО МИД России и НИТУ "МИСиС".

Г.Л. Краснянский автор более 50 научных трудов, в том числе 4-х монографий и 2-х учебников по экономике для ВУЗов. Кандидат экономических наук (1864 г.), доктор экономических наук (1994 г.).

Георгий Леонидович Краснянский удостоен многих правительственных, общественных и корпоративных наград.

Горное сообщество уважает и ценит Г.Л. Краснянского за высокие чувства долга и ответственности, естественную скромность, доброжелательное и чуткое отношение к людям.

В день юбилея Высший горный совет и всё горное сообщество желают Георгию Леонидовичу доброго здоровья, счастья, отличного настроения и благополучия, удач и успехов во всех делах и начинаниях!



Ю.К. Шафраник
Председатель
Высшего горного совета

В.А. Язев
Президент
НП "Горнопромышленники России"

А.П. Вержанский
Генеральный директор
НП "Горнопромышленники России"

ВЫСШИЙ ГОРНЫЙ СОВЕТ

ВРУЧЕНИЕ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2019 ГОДА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ



29 августа 2020 г., в 12.00 в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского состоялось вручение премии Правительства Российской Федерации 2019 года в области науки и техники лауреатам за разработку и реализацию механизмов структурной перестройки и технологического развития угольной промышленности Российской Федерации (1994 – 2018 годы). Премию вручил Министр науки и высшего образования Российской Федерации **Фальков Валерий Николаевич**.

Премии удостоены: Малышев Юрий Николаевич, Артемьев Владимир Борисович, Вайсберг Леонид Абрамович, Гаркавенко Николай

Ильич, Зайденварг Валерий Евгеньевич, Краснянский Георгий Леонидович, Ковальчук Александр Борисович, Мохначук Иван Иванович, Рожков Анатолий Алексеевич, Шафраник Юрий Константинович.

В рамках визита Министра науки и высшего образования РФ состоялось расширенное заседание Президиума Академии горных наук, Коллегии Высшего горного совета и Отделения наук о Земле РАН по теме **«Современное отраслевое горное образование»**. В рамках программы гости осмотрели залы Государственного геологического Музея РАН и Межвузовского Академического Центра навигации по специальностям горно-геологического профиля ГГМ РАН.



ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ АО НПО «РИВС» И АО «КОНЦЕРН ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОБОРОНЫ «АЛМАЗ-АНТЕЙ» ОТ 09.09.2020 ГОДА



От редакции: Совещание было организовано в развитие рекомендаций Круглого стола «Диверсификация и кооперация предприятий оборонно-промышленного комплекса в интересах добывающей промышленности», прошедшего 25 августа 2020 года в рамках Конгресса «Диверсификация ОПК в интересах нацпроектов. Трансформация производственной базы» Международного военно-технического форума «АРМИЯ-2020».

Присутствовали:

Вержанский А.П.	генеральный директор НП «Горнопромышленники России»;
Зимина А.А.	президент группы компаний «РИВС»
Хасянов А.Х.	генеральный директор АО НПО «РИВС»
Шатраков А.Ю.	директор департамента развития гражданской продукции АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»
Рябов Д.Ю.	заместитель директора департамента по инвестиционным проектам АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»
Кистенев А.А.	советник генерального директора НП «Горнопромышленники России».

Генеральный директор НП «Горнопромышленники России» Вержанский А.П. оценил перспективы и отметил высокий потенциал взаимодействия горной промышленности с предприятиями оборонно-промышленного комплекса

Стороны изложили свои позиции в отношении перспектив взаимного сотрудничества между АО НПО «РИВС» и АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»:

Позиция АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»:

АО «Алмаз – Антей» готово к сотрудничеству с АО НПО «РИВС» в широком формате взаимодействия, от выполнения серийных заказов на гражданскую продукцию, до финансового партнерства и создания совместного предприятия.

Позиция: АО НПО «РИВС»:

АО НПО «РИВС» готов рассмотреть все предложенные форматы взаимодействия с учетом имеющих место юридических вопросов, связанных с международным сотрудничеством компании.

НП «Горнопромышленники России» и АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», учитывая большой интерес горнопромышленников к сотрудничеству с концерном пришли к соглашению о проведении расширенного совещания представителей предприятий горной промышленности на территории концерна.

Генеральный директор
НП «Горнопромышленники России»

А.П. Вержанский

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ФОРУМ «АРМИЯ-2020»
Конгресс: «Диверсификация ОПК в интересах нацпроектов. Трансформация производственной базы»

Рекомендации Круглого стола «Диверсификация и кооперация предприятий оборонно-промышленного комплекса в интересах добывающей промышленности»

25 августа 2020 года
Кубинка, Московская область

Заслушав и обсудив выступления, участники Круглого стола в целях достижения в установленные сроки необходимых показателей диверсификации научно-производственной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса

РЕКОМЕНДУЮТ:

1. Использовать возможности диверсификации деятельности оборонно-промышленного комплекса через кооперацию с предприятиями минерально-сырьевого комплекса в рамках программ мобилизационной подготовки экономики, создания, модернизации и поддержания готовности мобилизационных мощностей, производства стратегических видов сырья и материалов. Для достижения данной цели разработать и принять пакет нормативных правовых актов.

2. На базе ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов для минерально-сырьевого сектора, реализовывать программы профессиональной переподготовки работников оборонно-промышленного комплекса по обобщённым трудовым функциям, связанным с разработкой и постановкой на производство продукции, необходимой для добычи, переработки полезных ископаемых, а также улучшения экологичности в добывающих отраслях.

3. Предприятиям оборонно-промышленного комплекса шире привлекать предприятия минерально-сырьевого комплекса для совместного осуществления проектов двойного назначения, а также для стратегического импортозамещения критически важных материалов, оборудования и машин.

4. Обеспечивать передачу технологий и проектно-конструкторских решений, применяемых ОПК, в гражданский сектор через своевременное исключение из перечня сведений, составляющих государственную тайну, и конкурсную передачу их в инновационный сектор для ускоренной коммерциализации на рынках гражданской продукции.

5. Осуществлять на предприятиях ОПК финансирование и управление проектами по защите критической информационной инфраструктуры, производству материалов с уникальными свойствами на основе редкоземельных металлов как на продукцию в целях обороны и мобилизационной подготовки в рамках государственных контрактов по государственному оборонному заказу.

6. Создавать специальные инструменты финансирования производства предприятиями ОПК, с одной стороны, и закупок продукции для горного машиностроения предприятиями минерально-сырьевого комплекса, с другой стороны, в рамках единых сквозных контрактов, обеспечивающих льготное кредитование и льготное налогообложение.

7. Разработать и утвердить механизмы компенсации из бюджета предприятиям ОПК, выполняющим заказы гражданских отраслей, разницы между «оборонной» и «гражданской» ценой; продажи гражданской продукции предприятий ОПК гражданским потребителям с применением лизинга при участии уполномоченного банка (ПАО Промсвязьбанк).

8. Рассмотреть возможность введения для предприятий минерально-сырьевого комплекса закупочных квот на продукцию, выпускаемую предприятиями ОПК по утвержденному перечню, разработанному с участием потенциальных потребителей.

9. Просить Высший горный совет НП «Горнопромышленники России» инициировать создание межведомственной Экспертной рабочей группы по вопросам диверсификации ОПК в интересах развития горной промышленности.

Модератор Круглого стола
Генеральный директор
НП «Горнопромышленники России»,
профессор, доктор технических наук

А.П. Вержанский

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ВЫСШЕГО ГОРНОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

14 сентября 2020 года, 11.00

Москва, Дегтярный переулок, д. 9, зал 107

Участники заседания: члены рабочей группы, приглашенные эксперты

Форма проведения: очно-дистанционная

Техническая поддержка: ООО «Майкромайн Рус»

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Вступительное слово.

Генеральный директор НП «Горнопромышленники России» Вержанский Александр Петрович
Руководитель ПК 5 ТК 465 «Строительство» Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (АО «Атомэнергoproject») Ергопуло Сергей Викторович.

2. Стандартизация в области шахтного и подземного строительства, открытых горных работ, проектирования, геологических изысканий. Полный жизненный цикл объекта капитального строительства в области недропользования. Первый заместитель генерального директора ООО «Сентябрь» Вержанская Надежда Дмитриевна.

3. О ходе национальной стандартизации. Разработка стандартов на основные положения информационного моделирования. Создание Глоссария для организации терминологической основы взаимодействия. Руководитель ПК 5 ТК 465 «Строительство» Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве Ергопуло Сергей Викторович.

4. Организационные вопросы создания отраслевой рабочей группы Подкомитета 5(ПК 5) Технического комитета 465 «Строительство» Федерального Агентства по техническому регулированию метрологии, с целью участия членов НП в формировании отраслевой базы стандартов.

5. Создание единых правил формирования отраслевой базы классификаторов, библиотек, баз данных, содержащих информацию о недрах. Создание единых принципов ведения и

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Рабочей группы Высшего горного совета по вопросам недропользования, землепользования и градостроительства

В заседании приняли участие 25 участников, представляющих следующие организации:

АО "УК "Кузбассразрезуголь", ООО "Сентябрь", ООО «СПб-Гипрошахт» (Северсталь), ООО "КАНЕКС ШАХТОСТРОЙ", Роснедра, Российское геологическое общество (РОСГЕО) ООО "Майкромайн Рус", Горный институт КНЦ РАН, ПАО "ГМК "Норильский никель", ПАО "Татнефть", АО «Гипроруда», НЧОУ ВО Технический университет УГМК, ПК 5 ТК 465, Уральский государственный горный университет, АО "Апатит", АО "СУЭК-Кузбасс", РГГУ им. Серго Орджоникидзе, ПАО "Акрон", ГК "Цифра".

Выступили: Вержанский А.П., Ергопуло С.В., Лукичев С.В., Вержанская Н.Д., Владимиров Д.Я., Оганесян Л.В., Курцев Б.В.

Решили:

1. НП «Горнопромышленники России» организовать участие предприятий членов партнёрства в:

- создании базы стандартов горнодобывающей отрасли путем формирования единого Глоссария, понятий определений, применяемых при добыче полезных ископаемых, данные по запасам минерального сырья, геологической, гидрогеологической и инженерно-геологической изученности обрабатываемых и подлежащих отработке месторождений;

- экспертизе разрабатываемых в рамках деятельности ТК 465 проектов СП, СПДС, ГОСТ, международных стандартов.

2. НП «Горнопромышленники России» привлечь к участию в разработке отраслевого глоссария представителей Минприроды России, Минэнерго России, Минпромторга России.

3. Организациям – членам рабочей группы направить в адрес НП «Горнопромышленники России»:

- предложения по формату своего участия в решении, перечисленных в п.1. задач. Определить представителя (контактное лицо) для организации работы компании по участию в рабочей группе; срок до 21.09.2020;

- предложения по разработке стандартов РФ на 2021 год; срок до 30.09.2020.

4. Назначить очередное заседание на 06 октября 2020 года.

Генеральный директор
НП «Горнопромышленники России»,
профессор, доктор технических наук

А.П. Вержанский



АССОЦИАЦИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКИ РОССИИ
Высший горный совет

Стандартизация в области шахтного и подземного строительства, открытых горных работ, проектирования, геологических изысканий.
Полный жизненный цикл объекта капитального строительства в области недропользования.

Вержанская Надежда Дмитриевна
Первый заместитель генерального директора ООО
«Сентябрь»



Сентябрь

Жизненный цикл ОКС в горнодобывающей промышленности
Начальный (предпроектный этап) разработки месторождения



Создание комплекса объектов капитального строительства для разработки месторождения



Разработка месторождения



Начальный этап (лицензия на пользование недрами)



3

Разработка месторождения



5

ТК 465 «Строительство»:

Развитие строительной отрасли Российской Федерации;
Развитие партнерства организаций, осуществляющих градостроительную деятельность, в том числе в сфере гражданского и промышленного строительства;
Формирование программы национальной стандартизации по закреплённой за ТК 465 области деятельности и контроль за реализацией этой программы;
Согласование предложений к плану разработки и утверждения сводов правил и актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил, сводов правил в сфере строительства
Проведение экспертизы проектов национальных, межгосударственных и международных стандартов, сводов правил и проектов изменений к ним, стандартов организаций, зарубежных стандартов и других документов по стандартизации;
Подготовка и представление в Росстандарт на утверждение (принятие) документов, в том числе мотивированных предложений об утверждении или отклонении проектов национальных и межгосударственных стандартов;
Участие в работе технических комитетов Международной организации по стандартизации ISO и Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации Содружества Независимых Государств (МГС), а также других международных, региональных и иностранных организаций по стандартизации в сфере деятельности ТК 465.

В настоящее время в структуре ТК 465 выделено 27 подкомитетов по направлениям, охватывающих все области деятельности строительного комплекса:

организационно-методические и общетехнические вопросы строительного комплекса — 9 подкомитетов;
градостроительство, здания и сооружения — 5 подкомитетов;
наружные и внутренние инженерные сети и оборудование — 4 подкомитета;
строительные конструкции и основания — 9 подкомитетов и 9 рабочих групп по строительным материалам.

6

ТК 465 «Строительство» Секретариат на базе ФАУ «ФЦС»

Организационно-методические и общетехнические вопросы в строительстве

ПК 1

Инженерные изыскания

ПК 2

Проектирование. Основные положения нормирования

ПК 3

Строительство. Основные положения нормирования

РГ 3.1

Безопасность в строительстве

ПК 4

Безопасная эксплуатация зданий и сооружений

ПК 5

Управление жизненным циклом объектов капитального строительства

ПК 6

Пожаробезопасность в строительстве

ПК 7

Сейсмобезопасность в строительстве

ПК 8.1

Энергосбережение в зданиях

ПК 8.2

Строительная физика

7

Градостроительство здания и сооружения

ПК 9

Градостроительство

ПК 10

Жилые, общественные и производственные здания и сооружения

РГ 10.1

Отделочные, полимерные, кровельные, гидроизоляционные и герметизирующие материалы

ПК 11

Проектирование и строительство транспортных сооружений

ПК 12

Проектирование и строительство гидротехнических и мелиоративных сооружений

ПК 13

Проектирование и строительство магистральных и промышленных трубопроводов, хранилищ нефти и газа

Наружные и внутренние инженерные сети и оборудование

ПК 14

Проектирование и строительство сетей теплоснабжения, отопления и вентиляции

ПК 15

Проектирование и строительство сетей водоснабжения и водоотведения

ПК 16

Проектирование и строительство сетей газоснабжения и газораспределения

ПК 17

Системы электросвязи зданий и сооружений

8

Строительные конструкции и основания

ПК 18

Надежность строительных конструкций и оснований

ПК 19

Геотехника

ПК 20

Металлические конструкции

ПК 21

Бетонные и железобетонные конструкции

РГ 21.1

Минеральные вяжущие

РГ 21.2

Заполнители, бетоны и растворы

РГ 21.3

Сухие строительные смеси

ПК 22

Каменные конструкции

РГ 22.1

Стеновые, перегородочные и облицовочные материалы

ПК 23

Деревянные конструкции

ПК 24

Блоки оконные, дверные и воротные. Комплектующие изделия и материалы

ПК 25

Отражающие конструкции зданий, в т.ч. фасадные

РГ 25.1

Тепло-и звукоизоляционные материалы

ПК 26

Ремонт, восстановление и усиление конструкций

РГ 26.1

Клеи и герметики для строительства

РГ 26.2

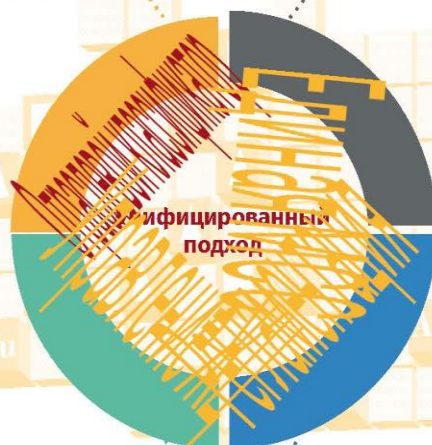
Композитные, текстильные и геосинтетические материалы и изделия строительного назначения

9

НАПРАВЛЕНИЯ стандартизации

Разработка единой классификации ПИ по требованиям к качеству, соответствующей международным стандартам

Разработка унифицированного подхода ко всем базам, библиотекам и классификаторам, регламентирующим ЖЦ предприятия



Доработка единой системы метрологии и стандартизации соответствующей требованиям всех участников жизненного цикла проекта, включая требования к информационным моделям

Разработка стандартов и регламентов «сквозного» процесса для реализации их в информационных системах

10

Спасибо за внимание!



МИНСТРОЙ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
НОРМИРОВАНИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИИ

РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Докладчик: Ергопуло С.В.

ТЕМЫ ДОКЛАДА



- 1 Взаимодействие по вопросам стандартизации ИМ
- 2 Статус документов по стандартизации технологий информационного моделирования в строительстве
- 3 План работы в 2020 году
- 4 Термины и определения в технологиях информационного моделирования

В состав полномочных представителей входит 55 организаций

В состав полномочных представителей вошло 11 **НОВЫХ** организаций

В состав наблюдателей входит 28 организаций

В состав наблюдателей **переведено 10** организаций

В состав наблюдателей **ВОШЛО 7** новых организаций

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО ВОПРОСАМ СТАНДАРТИЗАЦИИ ИМ



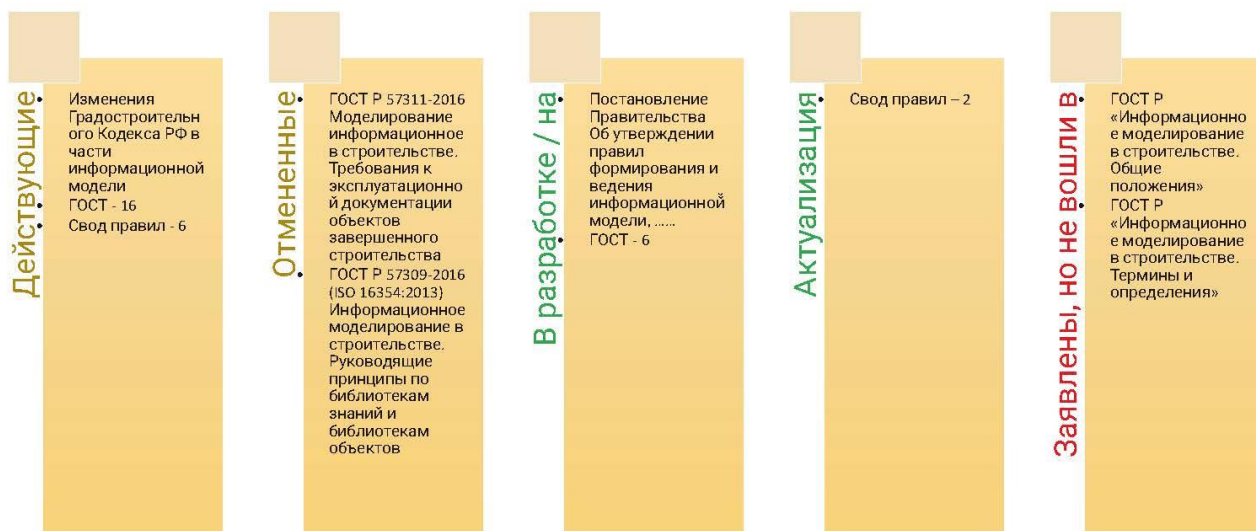
Технологии информационного моделирования являются обеспечивающими к процессам строительства и эксплуатации объекта с одной стороны (стрелка к ПК5) и направлены на перевод существующих аналоговых данных в машиночитаемый вид с другой стороны (стрелка от ПК5).

В настоящее время трансляция требований в стандарты по основным процессам отсутствуют, как и обратные ссылки на стандарты ИМ.

ПК5 необходимо через своих представителей, актуализированный состав которого покрывает как основных потребителей ИМ и так и разработчиков норм по основным процессам строительства и эксплуатации, организовать такую трансляцию и обратную связь от бизнеса и государства в части стандартизации ИМ. **Включая представителей от горной промышленности**



5



6

Анализ стандартизации положений Градостроительного кодекса РФ	Статья 1 п. 10.3) Определение термина ИМ	?	Раскрытие ИМ ЖЦ	?	Требования
	Статья 6 п. 4. Размещение в ИСОГД	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 47 п. 4.2 Инженерные изыскания	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 47 п. 4.2 Инженерные изыскания	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 48 п. 2 Проектирование	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 52 пп. 3, 5.3, 6 Строительство	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 54 пп. 2.1), 9 Строительный надзор	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 55.24 п. 3 Эксплуатация	?	Потребители Цели	?	Требования
	Статья 55.24 п. 3 Эксплуатация	?	Структура и содержание ИМ как ИС	?	Требования
	Статья 57, 57.5, 57.6 Информационное обеспечение	?	Потребители Цели	?	Требования

Вывод

- Отсутствие четкой структуры и синхронизации стандартов различного уровня (Отсутствует целостность в стандартизации ТИМ и ИМ)
Пример: Статья 47 ГК РФ Инженерные изыскания – дана возможность, зафиксированы требования но не определён способ реализации
- Отсутствие синхронизации (либо установленных интерфейсов) стандартов ТИМ ИМ с производственными стандартами
- Отсутствие стратегии внедрения ТИМ от простого к сложному на основе выбранных целей
- Не закрыты давно назревшие проблемы ПРИКЛАДНОГО применения САПР при взаимодействии с органами власти и заказчиками (оформление документации в САПР по ГОСТ)

7



8



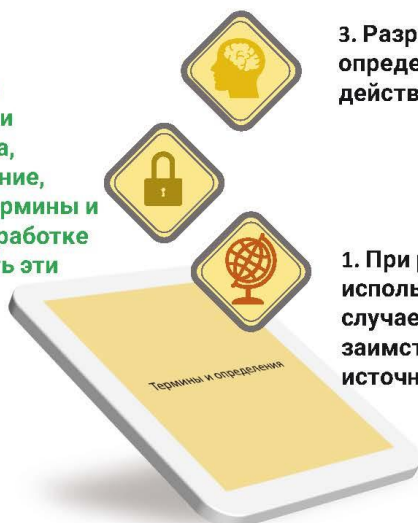
9

Термин	Оригинал	В НТД/НПА	Повторяются	Уникальные	Примечание
Атрибут/атрибутивные данные	attribute	5	2	3	
Информационное моделирование зданий и сооружений (объектов строительства)	building information modelling	9	4	5	Практически одинаковые термины
Технология информационного моделирования	building information modelling	3	0	3	
Информационная модель (здания или сооружения)	information model	16	7	9	Часто происходит путаница между терминами
цифровая информационная модель (ЦИМ) / электронная модель	information model	5	3	2	
Среда общих данных	common data environment	6	4	2	
Элемент (модели)	element	4	3	1	
IFC (стандарт или формат)	Industry Foundation Classes	6	0	6	В каждом документе по своему
Уровень проработки	LOD	3	2	1	

10

Пути решения:

2. Для каждого термина сформулировать, силами экспертного сообщества, единственное определение, разработать ГОСТ «... Термины и определения» и при разработке новых НТД использовать эти определения.



3. Разработать ГОСТ «... Термины и определения» и актуализировать все действующие ГОСТ Р и СП.

1. При разработке новых НТД максимально использовать определения из действующей НТД, в случае разной трактовки (перевода) заимствованных терминов обращаться с источником (оригиналу)

11

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**



ОПРОС: «О МЕРАХ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ»

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д.17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1430/04

Дата «11» сентября 2020 г.

Членам Правления РСПП

Уважаемые коллеги!

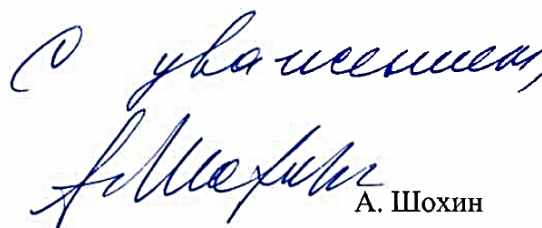
Для подготовки материалов к Съезду Российского союза промышленников и предпринимателей, запланированному на 14 октября 2020 г., просим Вас принять участие в опросе «О мерах финансовой поддержки бизнеса для преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции».

Основная задача данного опроса – оценить степень востребованности созданной системы антикризисной поддержки и удовлетворенность бизнеса ключевыми мерами.

Заполненные анкеты просим выслать не позднее 25 сентября 2020 г. по адресу эл.почты: rspp@rspp.ru.

Приложение: на 10 л.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей


А. Шохин

I	К какой из следующих отраслей Ваша компания относится в наибольшей степени?	Ответ	В каком федеральном округе (округах) Ваша компания осуществляет свою деятельность?	Ответ
	Раздел А: Сельское хозяйство, охота, Лесоводство и лесозаготовки, Рыбное хозяйство		Центральный федеральный округ	
	Раздел В: Добыча и переработка полезных ископаемых		Приволжский федеральный округ	
	Раздел С: Обрабатывающие производства		Южный федеральный округ	
	Производство машин и оборудования		Уральский федеральный округ	
	Производство пищевых продуктов		Сибирский федеральный округ	
	Производство напитков		Северо-Западный федеральный округ	
	Производство текстильных изделий, производство одежды, кожи и изделий из кожи		Дальневосточный федеральный округ	
	Обработка древесины и производство изделий из дерева		Северо-Кавказский федеральный округ	
	Производство бумаги и бумажных изделий		Принадлежность компании к следующим группам (0 – нет в перечне, 1 – входит в перечень)	Ответ
	Производство кокса и нефтепродуктов			
	Производство химических веществ и химических продуктов		Перечень системообразующих организаций российской экономики	
	Производство лекарственных средств и материалов		Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции	
	Производство резиновых и пластмассовых изделий			
	Производство металлургическое			
	Производство готовых металлических изделий (кроме машиностроения)			
	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий			
	Производство электрического оборудования			
	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов			
	Производство мебели			
	Производство летательных аппаратов (включая космические) и оборудования			
	Ремонт и монтаж машин и оборудования			
	Другие производства			
	Раздел D: Обеспечение электрической энергией, газом и паром			
	Раздел E: Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов			
	Раздел F: Строительство			
	Раздел G: Оптовая и розничная торговля			
	Раздел H: Транспортировка и хранение (включая услуги почтовой связи)			
	Раздел K: Финансовая и страховая деятельность			

	Раздел М: Деятельность: научная, техническая и профессиональная	
	Другое _____ (что именно?)	
Укажите численность сотрудников Вашей компании		
I	До 15 человек	
II	16-100 человек	
III	101-250 человек	
IV	251-499 человек	
V	500 человек и более	

II Пользовалась ли Ваша компания в период с 20.03.2020 до настоящего времени какими-либо мерами финансовой поддержки, которые реализуются для снижения негативных последствий для различных отраслей экономики от распространения новой коронавирусной инфекции? (пожалуйста, выберите один из трех вариантов по каждой из приведенных мер поддержки)

Дополнительно, в отношении использованных мер поддержки, пожалуйста, оцените эффективность их администрирования на опыте Вашей компании (по 5-балльной шкале, где 1 – неэффективно; 2 – скорее неэффективно; 3 – не очень эффективно; 4 – скорее эффективно; 5 – эффективно)

	Меры поддержки	Регулирующие НПА	Целевая отрасль/тип компаний	Использование меры поддержки компаниями		
				Пользо вались / Ваша оценка	В планах	Нет
	<u>Сохранение рабочих мест</u>					
1.	Субсидия на сохранение штатной численности в размере МРОТ на 1 сотрудника	ПП РФ № 576 от 24.04.2020	МСП из наиболее пострадавших отраслей	___/___ —	___	___
2.	Беспроцентный кредит на выплату зарплат (для финансирования заработных плат в размере, равном произведению численности работников и суммы МРОТ)	ПП РФ от 2 апреля 2020 г. № 422 ПП РФ от 24 апреля 2020 г. № 575	Наиболее пострадавшие отрасли	___/___ —	___	___
3.	Кредит на зарплату/возобновление деятельности по ставке 2% с возможностью списания	- ПП РФ от 15 мая 2020 г. № 685 и от 16 мая 2020 г. № 696 - распоряжение Правительства РФ от 16 мая 2020 г. № 1286-р	Наиболее пострадавшие отрасли; требующие возобновления деятельности; СОНКО	___/___ —	___	___
4.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно):			___/___ —	___	
	<u>Снижение кредитной нагрузки</u>			Пользо вались / Ваша оценка	В планах	Нет
5.	Кредитные каникулы для МСП на срок до 6 мес. и снижение платежей по кредиту после окончания льготного периода (Программа «3 по 1/3»)	- Федеральный закон от 3 апреля 2020 г. №106- ФЗ - ПП РФ № 478 от 10 апреля 2020 г. - ПП РФ № 435 от 3 апреля 2020 г. - ПП РФ № 410 от 02.04.2020г.	Наиболее пострадавшие отрасли	___/___ —	___	___
6.	Субсидирование процентных ставок по кредитам, выданным на реализацию проектов жилищного строительства	ПП РФ от 30.04.2020 № 629	Строительство	___/___ —	___	___

7.	Реструктуризация льготных краткосрочных кредитов аграриев	Постановление Правительства РФ № 1528 от 29 декабря 2016 г. (в ред. ПП РФ №1022 от 11 июля 2020 г.)	АПК	___/___ —	___	___
8.	Отсрочка по процентам и по выплате основного долга за 2020 год по льготным инвестиционным кредитам аграриев	ПП РФ №1022 от 11 июля 2020 г.	АПК	___/___ —	___	___
9.	Реструктуризация или рефинансирование кредита кредитной организации <u>за рамками</u> имеющихся государственных программ поддержки	Внутренние документы банков	Все отрасли	___/___ —	___	___
10.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно):			___/___ —	___	
	Расширение доступа к кредитам			Пользовались / Ваша оценка	В планах	Нет
11.	Расширение доступа к программе льготного кредитования МСП под 8,5%	- ПП РФ от 31 марта 2020 г. № 372 - ПП РФ от 31 марта 2020 г. № 378	МСП	___/___ —	___	___
12.	Льготные кредиты, выданные в 2020 году системообразующим организациям на пополнение оборотных средств	- ПП РФ от 24 апреля 2020 г. № 582 - распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2020 г. №1134-р	Системообразующие организации	___/___ —	___	___
13.	Государственные гарантии по кредитам, выдаваемым системообразующим организациям	ПП РФ от 26 мая 2020 г. № 753	Системообразующие организации	___/___ —	___	___
14.	Льготные займы ФРП на выпуск медицинских товаров	Стандарт ФРП. Условия и порядок отбора проектов для финансирования по программе «Противодействие эпидемическим заболеваниям»	Фарма/производство мед. изделий, СИЗ, антисептиков	___/___ —	___	___
15.	Льготные кредиты для экспортёров сельхозпродукции (расширение перечня направлений целевого использования льготных кредитов, исключение ответственности за невыполнение обязательств по экспорту продукции за 2020 год)	- ПП РФ от 14 мая 2020 г. № 67 - ПП РФ от 26 мая 2020 г. № 748	АПК	___/___ —	___	___
16.	Программы выдачи льготных займов, реализуемые на региональном уровне	Пример: микрозайм «Антикризисный» для субъектов МСП, предоставляемый Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства	Все отрасли	___/___ —	___	___
17.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно):			___/___ —	___	
	Поддержка спроса			Пользовались / Ваша оценка	В планах	Нет
18.	Стимулирование спроса на продукцию автомобильной отрасли (субсидирование кредитования, льготный лизинг, закупка транспорта для государственных нужд)	Распоряжение Правительства РФ от 22 мая 2020 г. №1374-р	Автопром	___/___ —	___	___
19.	Возмещение расходов авиакомпаниям на вывоз российских туристов из стран, в которых были введены ограничения в связи с распространением коронавируса	- ПП РФ от 9 апреля 2020 г. № 466 - Распоряжение Правительства от 28 марта 2020 г. № 767-р	Авиаперевозки	___/___ —	___	___

20.	Субсидии на стимулирование внутренних туристических поездок через возмещение части стоимости туристических услуг	ПП РФ от 10 августа 2020 г. № 1200	Туризм	___/___	___	___
21.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно): _____			___/___	___	
	<u>Снижение/компенсация расходов</u>			Пользовались / Ваша оценка	В планах	Нет
22.	Отсрочка по уплате арендных платежей для МСП; освобождение от налога на имущество, земельного налога и авансовых платежей по ним, налога на имущество физических лиц для арендодателей, предоставивших отсрочку	- ПП РФ от 16 мая 2020 г. № 704, распоряжение Правительства РФ от 16 мая 2020 г. № 1296-р - ПП РФ от 16 мая 2020 г. № 699 - распоряжение Правительства от 10 апреля 2020 г. №968-р - ПП РФ от 3 апреля 2020 г. № 440 - распоряжение Правительства от 19 марта 2020 г. №670-р	МСП	___/___	___	___
23.	Дистанционное открытие счетов ИП и юрлицам	Информационное письмо Банка России от 17 апреля 2020 г. № ИН-014-12/74	Все отрасли	___/___	___	___
24.	Дистанционное открытие счетов физлицам	Информационное письмо Банка России от 10 апреля 2020 г. № ИН-014-12/62	Все отрасли	___/___	___	___
25.	Транспортная субсидия экспортерам (упрощенный порядок получения ежеквартально в заявительном порядке, исключение штрафов за недостижение показателей результативности)	Постановление Правительства РФ от 28 мая 2020 г. № 780	Все отрасли	___/___	___	___
26.	Субсидии на средства дезинфекции субъектам МСП и социально ориентированным НКО (СОНКО), работающим в отраслях, предполагающих контакт персонала с посетителями	ПП РФ от 2 июля 2020 г. N 976	МСП, СОНКО	___/___	___	___
27.	Субсидии туроператорам на компенсацию убытков, связанных с невозвратными тарифами по авиаперевозкам и на вывоз российских туристов	- ПП РФ от 25 апреля 2020 г. №583 - Распоряжение Правительства РФ от 7 апреля 2020 г. №909-р	Туризм	___/___	___	___
28.	Отмена обязательных взносов туроператоров в фонд «Турпомощь» в 2020 году	- Постановление Правительства от 24 апреля 2020 г. №576 - Постановление Правительства от 8 апреля 2020 г. №461	Туризм	___/___	___	___
29.	Субсидии авиакомпаниям в связи со снижением доходов в результате падения объемов пассажирских воздушных перевозок	ПП РФ от 13 мая 2020 г. № 661	Авиаперевозки	___/___	___	___
30.	Субсидии российским судоходным компаниям, осуществляющим морские и речные круизные перевозки	Постановление Правительства РФ от 10.07.2020 № 1013	Водный транспорт	___/___	___	___
31.	Субсидии аэропортам на частичную компенсацию снижения доходов в результате падения объемов пассажирских воздушных перевозок	ПП РФ от 3 июня 2020 г. № 813	Авиаперевозки	___/___	___	___
32.	Снижение комиссии по торговому эквайрингу на 6 мес., предоставляемое банками (не более 1%)	Внутренние документы банков	Все отрасли	___/___	___	___
33.	Субсидии для производителей электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры (упрощенный порядок единовременного получения годового объема субсидий)	ПП РФ от 16 июля 2020 г. № 1065	Наиболее пострадавшие отрасли	___/___	___	___

34.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно): _____			___/___	___	
	Поддержка устойчивости финансового сектора			Пользовались / Ваша оценка	В планах	Нет
35.	Обеспечение ликвидности банков (включение в ломбардный список ряда ипотечных облигаций, снижение ставки по безотзывным кредитным линиям Банка России, возможность отражать на балансах долевыми и долговыми ценные бумаги по стоимости на 1 марта)	- Решение совета директоров Банка России от 27 марта 2020 г., Указание Банка России от 24 марта 2020 г. №5419-У - Указание Банка России от 24 марта 2020 г. №5420-У	Банки и финансовые институты	___/___	___	___
36.	Снижение требований к оценке кредитного риска	Информационные письма Банка России от 20 апреля 2020 г. №ИН-05-35/78, от 20 апреля 2020 г. №ИН-03-41/76, от 17 апреля 2020 г. №ИН-01-41/72, от 14 апреля 2020 г. №ИН-03-41/65, от 10 апреля 2020 г. №ИН-03-42/55, от 10 апреля 2020 г. №ИН-03-41/57, от 30 марта 2020 г. №ИН-01-41/39, от 30 марта 2020 г. №ИН-01-41/40, от 27 марта 2020 г. №ИН-03-35/31, от 20 марта 2020 г. №ИН-01-41/19, от 20 марта 2020 г. №ИН-01-41/21, Указание Банка России от 26 марта 2020 г. №5423-У	Банки и финансовые институты	___/___	___	___
37.	Неприменение к кредитным кооперативам мер воздействия за нарушение требований законодательства в части соблюдения финансовых нормативов и размера резервного фонда	- Информационное письмо Банка России от 20 марта 2020 г. №ИН-015-44/25 - Информационное письмо Банка России от 27 апреля 2020 г. №ИН-015-44/82	Банки и финансовые институты	___/___	___	___

38.	Поддержка рынка коллективных инвестиций (НПФ, УК ПФР и УК ЗПИФ) Вступление в силу новых требований к размещению средств пенсионных резервов отложено до 1.01.2021 г. Срок снижения концентрационных лимитов перенесён при инвестировании средств пенсионных накоплений НПФ и активов ПИФ на 1 год (до 1.07.2021г.). Правила стресс-тестирования для НПФ упрощены. НПФ и УК разрешено до 1.01.2021 г. не приводить портфели в соответствие с установленными структурными ограничениями в случае возникновения нарушений из-за рыночных факторов. НПФ предоставлено право не приводить портфели пенсионных резервов и пенсионных накоплений в соответствие с требованиями стресс-тестирования в срок до 1.01.2021 г. НПФ, УК ПФР и УК ЗПИФ для квалифицированных инвесторов предоставлено право при расчёте стоимости чистых активов принять решение об определении стоимости ценных бумаг, приобретённых в состав активов до 1.03.2020 г., по справедливой стоимости, сложившейся на 1.03.2020 г., и долговых ценных бумаг, приобретённых в состав активов с 1 марта по 30 сентября 2020 г., по справедливой стоимости, сложившейся на день их приобретения.		Банки и финансовые институты	___/___	___	___
39.	Поддержка страхового рынка (неприменение мер воздействия за нарушения требований к структуре активов, в которые инвестируются средства страховых резервов, собственные средства (капитал) страховщика, за нарушение требования максимальной доли корпоративных ценных бумаг в активах, в которые инвестируются страховые резервы, и в активах, в которые инвестируются собственные средства страховщика).	Информационное письмо Банка России от 10 апреля 2020 г. №ИН-015-53/63	Банки и финансовые институты	___/___	___	___
40.	Другое, в т.ч. на региональном уровне (пожалуйста, укажите, что именно):					
ВНИМАНИЕ. Если Ваша компания не пользовалась ни одним видом поддержки, то переходите, пожалуйста, к вопросу 5 III С какими проблемами и ограничениями столкнулась компания при попытке получить вышеуказанные меры финансовой поддержки? (пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)						
1.	Сложность выполнения нормативно установленных условий программы (например, требования о сохранении 100% численности персонала на длительный период, наличие недоимки по платежам в бюджет и т.п.)					
2.	Предъявление банками дополнительных требований, не предусмотренных госпрограммами (например, наличие в данном банке зарплатного проекта, предоставление излишних подтверждающих документов, установление невыполнимых бюрократических требований)					
3.	Организационные трудности процесса получения поддержки (например, отказ в удалённом открытии счетов)					
4.	Избыточно сложная процедура отчетности по полученной поддержке					
5.	Высокая доля иностранного участия в компании					
6.	Затягивание принятия решения о предоставлении поддержки со стороны государственных органов власти					
7.	Другое (укажите, что именно?):					
8.	Не испытывали серьезных проблем с получением поддержки - удалось своевременно и с посильными трудозатратами оформить все необходимые документы					
IV Если Ваша компания ВКЛЮЧЕНА в Перечень системообразующих организаций российской экономики, но не может воспользоваться мерами поддержки для этой группы организаций, то укажите, пожалуйста, по какой причине? (пожалуйста, отметьте все подходящие варианты)						
1.	Отрасль не включена в число пострадавших от распространения Covid-19					
2.	Падение выручки составило за соответствующий период менее 30% (в период действия данного ограничения)					
3.	Администрирование получения меры слишком трудозатратно для компании, выгоды от получения ниже					

4.	Слишком низкий лимит кредитования	
5.	Другое (укажите, что именно?):	
V Если Ваша компания не пользовалась ни одной мерой поддержки, то укажите, пожалуйста, по какой причине?		
1.	Компания не входит ни в одну из льготных категорий отраслей	
2.	Основной ОКВЭД компании не входит в утвержденные перечни, хотя вид деятельности соответствует поддерживаемым отраслям	
3.	Невозможно выполнить требования, предъявляемые к получателям поддержки (например, сохранение занятости на уровне не менее 90%, отсутствие задолженности по налогам, падение выручки более чем на 30% и т.д.)	
4.	Администрирование получения поддержки слишком трудозатратно для компании, выгоды от получения ниже	
5.	Система отчетности слишком сложная и громоздкая, несущая избыточные риски для компании	
6.	Высокая доля иностранного участия в компании	
7.	Мы обращались за поддержкой, но получили отказ (в этом случае укажите, пожалуйста, причину):	
8.	Другое (укажите, что именно?):	
VI По Вашему мнению, какие ещё меры в финансовой сфере необходимы российскому бизнесу для преодоления экономических последствий от распространения Covid-19?		
Выберите, пожалуйста, из предложенного списка не более ТРЁХ наиболее потенциально эффективных мер		
1.	Снять избыточные требования и ограничения, применяющиеся к компаниям, которые хотели бы воспользоваться пакетом финансовых мер поддержки (расширить перечень наиболее пострадавших отраслей, установить более гибкие критерии при отнесении к субъектам МСП, предусмотреть реализацию мер для субъектов МСП, в уставном капитале которых 100% доля крупных предприятий)	
2.	Расширить целевое использование кредита на пополнение оборотных средств для системообразующим предприятий	
3.	Упростить процедуры получения государственных гарантий	
4.	Предоставить государственную поддержку по долгосрочным кредитам на обновление, модернизацию основных средств производственного назначения	
5.	Предоставить субсидии на лизинговые платежи за использование дорогостоящего оборудования производственного назначения	
6.	Сохранить объемы инвестиционных программ компаний с государственным участием	
7.	Установить ковенантные каникулы	
8.	Упростить отчетность /ввести мораторий на оценку финансово-экономического состояния системообразующих предприятий	
9.	Снизить ставки по аренде земельных участков и налога на землю	
10.	Обеспечить потребительский спрос за счёт расширения программ поддержки потребительского кредитования	
11.	Обеспечить реализацию значимых инфраструктурных проектов федерального или регионального масштаба	
12.	Предусмотреть выдачу субсидий на строительство инфраструктурных объектов	
13.	Другое (укажите, что именно?):	
VII Как Вы в целом оцениваете эффективность мер финансовой поддержки в условиях распространения Covid-19 в период с 20.03.2020 до настоящего времени? (по 5-балльной шкале, где 1 – неэффективно, 2 – скорее неэффективно, 3 – не очень эффективно, но делается всё возможное, 4 – скорее эффективно, 5 – эффективно)		Оценка

НАЧАЛСЯ ПРИЁМ ЗАЯВОК НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГРАНТОВ ПРЕЗИДЕНТА В 2021 ГОДУ

С 1 сентября по 15 октября 2020 года принимаются заявки на участие в первом конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в 2021 году.

Конкурс проводится в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2019 года № 30 «О грантах Президента Российской Федерации, предоставляемых на развитие гражданского общества».

На конкурс могут быть представлены проекты некоммерческих неправительственных организаций, предусматривающие осуществление деятельности по следующим направлениям:

- социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;
- поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;
- поддержка молодёжных проектов;
- поддержка проектов в области науки, образования, просвещения;
- поддержка проектов в области культуры и искусства;
- выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства;
- сохранение исторической памяти;
- защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых;
- охрана окружающей среды и защита животных;
- укрепление межнационального и межрелигиозного согласия;
- развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников;
- развитие институтов гражданского общества.

Заявки на участие в конкурсе формируются и подаются в электронной форме на официальном сайте Фонда президентских грантов президентскиегранты.рф.

Победители конкурса будут определены в январе 2021 года.

Финансирование поддержанных проектов начнётся с 1 февраля 2021 года.

Условия и порядок проведения конкурса, в том числе требования к заявке на участие в конкурсе, определяются положением о конкурсе, опубликованном на официальном сайте Фонда президентских грантов президентскиегранты.рф.

Итоги предыдущего конкурса были подведены 28 августа 2020 года. Всего в 2020 году гранты Президента предоставлены на реализацию 5319 социально значимых проектов некоммерческих организаций на общую сумму 10,7 миллиарда рублей, включая 3 миллиарда рублей, выделенные дополнительно из резервного фонда главы государства.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15.09.2020 Г. № 1431
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ФОРМИРОВАНИЯ
И ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ
ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА,
СОСТАВА СВЕДЕНИЙ, ДОКУМЕНТОВ
И МАТЕРИАЛОВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ
В ИНФОРМАЦИОННУЮ МОДЕЛЬ...»**



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 сентября 2020 г. № 1431

МОСКВА

Об утверждении Правил формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства, состава сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, и требований к форматам указанных электронных документов, а также о внесении изменения в пункт 6 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства

В России внедряется новый градостроительный подход с использованием информационной модели – Building Information Model (BIM). Применение этой технологии позволит отслеживать состояние объекта на протяжении всего жизненного цикла, будет способствовать улучшению качества строительства, поможет снизить риски серьезных ошибок и потерь при реализации масштабных проектов. Внедрение информационных моделей объектов – один из элементов цифровизации строительной отрасли. Само понятие BIM появилось в Градостроительном кодексе в 2019 году.

Информационная модель представляет собой совокупность сведений, документов и материалов, которые собираются на всех этапах «жизни» объекта – от возведения и эксплуатации до реконструкции и сноса. Информация формируется в электронном формате. Сбором данных занимается застройщик, технический заказчик объекта или тот, кто отвечает за его эксплуатацию.

Постановлением утверждаются правила формирования и ведения информационной модели, а также состав включаемых в неё сведений. Например, на этапе строительства – это помимо прочего реквизиты выданного разрешения. На этапе эксплуатации – документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта. На этапе сноса – результаты обследования объекта.

1. Утвердить прилагаемые: Правила формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства; состав сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, и требования к форматам указанных электронных документов.

2. Пункт 6 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 4, ст. 392; 2014, № 25, ст. 3303; 2019, № 26, ст. 3436), после абзаца второго дополнить абзацем следующего содержания:

"В случаях если застройщик или технический заказчик обеспечивает формирование и ведение информационной модели объекта капитального строительства, результаты инженерных изысканий подготавливаются в форме, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении такой информационной модели."

П Р А В И Л А

формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства

1. Настоящие Правила устанавливают порядок формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства.

2. Используемые в настоящих Правилах понятия означают следующее:

"формирование информационной модели объекта капитального строительства" - сбор, обработка, систематизация, учет, включение в информационную модель и хранение в электронной форме взаимосвязанных сведений, документов и материалов об объекте капитального строительства, предусмотренных составом сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1431 "Об утверждении Правил формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства, состава сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, и требований к форматам указанных электронных документов, а также о внесении изменения в пункт 6 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства" (далее - сведения, документы, материалы), на этапах выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, эксплуатации и (или) сноса объекта капитального строительства;

"ведение информационной модели объекта капитального строительства" - актуализация сведений, документов, материалов, включенных в информационную модель объекта капитального строительства, путем изменения сведений, документов, материалов и (или) их перевод в режим архивного хранения.

3. Формирование информационной модели объекта капитального строительства и ведение информационной модели объекта капитального строительства осуществляются застройщиком, техническим заказчиком, лицом, обеспечивающим или осуществляющим подготовку обоснования инвестиций, и (или) лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства, а также индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, выполняющими работы по заключенному с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства, договору о выполнении инженерных изысканий, договору о подготовке проектной документации, внесении изменений в такую документацию, договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, сносе объекта капитального строительства, иному договору, предусматривающему формирование информационной модели объекта капитального строительства и ведение информационной модели объекта капитального строительства (далее - договоры), в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами, заключенными договорами.

4. Сведения, документы, материалы включаются в информационную модель объекта капитального строительства в том числе посредством электронного взаимодействия между лицами, указанными в пункте 3 настоящих Правил.

5. Сведения о фактическом выполнении работ в процессе выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, эксплуатации и (или) сноса объекта капитального строительства включаются в информационную модель объекта капитального строительства после завершения выполнения таких работ.

6. В случае если сведения, документы, материалы размещены в открытом доступе в составе информационных ресурсов государственных информационных систем, в информационную модель объекта капитального строительства включаются сведения о таких 3 государственных информационных системах и способах доступа к содержащимся в них сведениям, документам, материалам.

7. Сведения, документы, материалы подлежат хранению в составе информационной модели объекта капитального строительства с момента их включения в такую информационную модель и без ограничения срока.

8. Лица, указанные в пункте 3 настоящих Правил, если иное не предусмотрено заключенными между ними договорами, могут использовать для формирования информационной модели объекта капитального строительства и ведения информационной модели объекта капитального строительства любые программные и технические средства при соблюдении следующих условий: а) использование классификатора строительной информации для формирования информационной модели объекта капитального строительства и ведения информационной модели объекта капитального строительства; б) осуществление учета операций по актуализации сведений, документов, материалов, включенных в информационную модель объекта капитального строительства, с фиксацией оснований, времени и даты совершения этих операций, содержания вносимых изменений и информации об учетных записях лиц, осуществивших такие операции.

9. Застройщик, технический заказчик или лицо, ответственное за эксплуатацию объекта капитального строительства, направляют информационную модель объекта капитального строительства в уполномоченные на размещение в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных образований после утверждения проектной документации в соответствии с частью 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, подготовленной в форме информационной модели.

10. Обработка в составе информационной модели объекта капитального строительства сведений, документов, материалов, содержащих информацию ограниченного доступа, осуществляется с учетом требований о защите информации ограниченного доступа, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

СОСТАВ

сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, и требования к форматам указанных электронных документов

1. На этапе выполнения инженерных изысканий в информационную модель объекта капитального строительства включаются следующие сведения, документы и материалы: а) документ о выполненных инженерных изысканиях в соответствии с частью 41 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, выполненный в виде трехмерной модели; б) иные документы, представляемые для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий", за исключением заявления о проведении государственной экспертизы, а также для проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2012 г. № 272 "Об утверждении Положения об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий", за исключением заявления о проведении негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае его наличия). 2. На этапе осуществления архитектурно-строительного проектирования в информационную модель объекта капитального строительства включаются следующие сведения, документы и материалы:

а) сведения, документы и материалы, входящие в состав разделов проектной документации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию", графическая часть которых выполнена в виде трехмерной модели;

б) иные документы, представляемые для проведения государственной экспертизы проектной документации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий", за исключением заявления о проведении государственной экспертизы, а также для проведения негосударственной экспертизы проектной документации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2012 г. № 272 "Об утверждении Положения об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий", за исключением заявления о проведении негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае его наличия);

в) документы, прилагаемые к заявлению о выдаче разрешения на строительство в соответствии с частями 7 и 101 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, или сведения о государственных информационных системах и способах доступа к содержащимся в них документам, если документы размещены в открытом доступе в составе информационных ресурсов указанных государственных информационных систем. 3. На этапах осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в информационную модель объекта капитального строительства включаются следующие сведения, документы и материалы: а) реквизиты (дата и номер) разрешения на строительство; б) реквизиты (дата и номер) решения уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" или Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" о прекращении действия разрешения на строительство или о внесении изменений в разрешение на строительство;

в) документы и материалы, входящие в состав исполнительной документации в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации, а также графическая часть исполнительной документации, выполненная в виде трехмерной модели;

г) копия документа о вынесении на местность линий отступа от красных линий (при наличии); д) сведения, содержащиеся в общем и специальном журналах, в которых ведется учет выполнения работ; е) документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с частями 3 и 4 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, или сведения о государственных информационных системах и способах доступа к содержащимся в них документам, если документы размещены в открытом доступе в составе информационных ресурсов указанных государственных информационных систем.

4. На этапе осуществления эксплуатации объекта капитального строительства в информационную модель объекта капитального строительства включаются следующие сведения, документы и материалы:

а) реквизиты (дата и номер) разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

б) материалы, отражающие фактическое выполнение работ по техническому обслуживанию объекта капитального строительства, о проведении текущего ремонта объекта капитального строительства;

в) сведения, содержащиеся в журнале эксплуатации здания, сооружения.

5. На этапе осуществления сноса объекта капитального строительства в информационную модель объекта капитального строительства включаются следующие сведения, документы и материалы:

а) результаты и материалы обследования объекта капитального строительства;

б) сведения, документы и материалы, входящие в состав проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. № 509 "Об утверждении требований к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства", а также графическая часть проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства, выполненная в виде трехмерной модели.

6. Сведения, документы и материалы, включаемые в информационную модель объекта капитального строительства, представляются в форме электронных документов (далее - электронные документы) в виде файлов в формате XML (за исключением случаев, установленных пунктом 8 настоящего документа).

7. Схемы, подлежащие использованию для формирования электронных документов в виде файлов в формате XML, утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и размещаются на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

8. До утверждения Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации схемы, подлежащей использованию для формирования электронных документов в виде файлов в формате XML, электронные документы представляются в следующих форматах:

а) ODT - для документов с текстовым содержанием, не включающих формулы (за исключением документов, указанных в подпункте "в" настоящего пункта);

б) PDF/A - для документов с текстовым содержанием, в том числе включающих формулы и (или) графические изображения (за исключением документов, указанных в подпункте "в" настоящего пункта), а также для документов с графическим содержанием;

в) ODS - для документов, содержащих сводки затрат, сводного сметного расчета стоимости строительства, объектных сметных расчетов (смет), локальных сметных расчетов (смет), а также для сметных расчетов на отдельные виды затрат;

г) LandXML или иной формат данных с открытой спецификацией - для цифровой модели местности;

д) IFC или иной формат данных с открытой спецификацией - для трехмерной модели.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15 СЕНТЯБРЯ 2020 № 1437 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О РАЗРАБОТКЕ ПЛАНОВ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИЙ НА ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТАХ»

В соответствии со статьей 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т : 1. Утвердить прилагаемое Положение о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах. 2. Планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, утвержденные до вступления в силу настоящего постановления, продолжают свое действие и пересматриваются по основаниям, указанным в пункте 7 Положения, утвержденного настоящим постановлением. 3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2021 г. и действует до 1 января 2027 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах

1. Положение о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах (далее - Положение) устанавливает порядок разработки планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах (далее - планы мероприятий) и требования к содержанию таких планов.

2. Планы мероприятий разрабатываются в целях обеспечения готовности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на таких объектах.

3. Планы мероприятий разрабатываются для опасных производственных объектов, указанных в пункте 2 статьи 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - объекты).

4. В случае если 2 и более объектов, эксплуатируемых одной организацией, расположены на одном земельном участке или на смежных земельных участках, организация, эксплуатирующая эти объекты, вправе разрабатывать единый план мероприятий.

5. Сроки действия планов мероприятий составляют:

- а) для шахт угольных и объектов, на которых ведутся горные работы в подземных условиях, - 6 месяцев;
- б) для объектов, на которых ведутся открытые горные работы, - 1 год; в) для объектов I, II и III классов опасности (за исключением объектов, указанных в подпунктах "а" и "б" настоящего пункта) - 5 лет.

Срок действия пересмотренного плана мероприятий соответствует срокам, указанным в подпунктах "а" - "в" настоящего пункта.

6. В случае если в отношении расположенных на одном земельном участке или на смежных земельных участках 2 и более объектов, эксплуатируемых одной организацией, для которых пунктом 5 настоящего Положения установлены различные сроки действия планов мероприятий, разрабатывается единый план мероприятий, срок его действия устанавливается равным наименьшему сроку, предусмотренному указанным пунктом в отношении этих объектов.

7. Планы мероприятий пересматриваются:

- а) не менее чем за 15 календарных дней до истечения срока действия предыдущего плана мероприятий;
- б) не позднее 30 календарных дней после: реконструкции, технического перевооружения объекта или внесения изменений в технологию производства; внесения изменений в системы управления технологическими процессами на объекте; изменения сведений, содержащихся в общих или специальных разделах плана мероприятий;

в) на основании выводов, указанных в акте технического расследования причин аварий на объекте;
г) по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в плане мероприятий, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности;

д) на основании предостережения федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа о недопустимости нарушения обязательных требований промышленной безопасности в случае выявления указанными органами новых факторов риска по результатам технического расследования причин аварий на иных аналогичных объектах.

8. Планы мероприятий утверждаются руководителями (заместителями руководителей) организаций, эксплуатирующих объекты, либо руководителями обособленных подразделений юридических лиц (в случаях, предусмотренных положениями о таких обособленных подразделениях).

9. Планы мероприятий согласовываются руководителями (заместителями руководителей, в должностные обязанности которых входит согласование планов мероприятий) профессиональных аварийно-спасательных служб или профессиональных аварийно-спасательных формирований, которые привлекаются для локализации и ликвидации последствий аварий на объекте.

10. План мероприятий состоит из общих и специальных разделов.

11. Общие разделы плана мероприятий содержат следующие сведения:

- а) характеристика объекта, в отношении которого разрабатывается план мероприятий;
- б) сценарии наиболее вероятных аварий и наиболее опасных по последствиям аварий, а также источники (места) их возникновения;
- в) характеристики аварийности, присущие объектам, в отношении которых разрабатывается план мероприятий, и травматизма на таких объектах;
- г) количество сил и средств, используемых для локализации и ликвидации последствий аварий на объекте (далее - силы и средства), и их соответствие задачам по локализации и ликвидации последствий аварий;
- д) организация взаимодействия сил и средств;
- е) состав и дислокация сил и средств;
- ж) порядок обеспечения постоянной готовности сил и средств к локализации и ликвидации последствий аварий на объекте с указанием организаций, которые несут ответственность за поддержание этих сил и средств в надлежащей степени готовности;
- з) организация управления, связи и оповещения при авариях на объекте;
- и) система взаимного обмена информацией между организациями - участниками локализации и ликвидации последствий аварий на объекте;
- к) первоочередные действия при получении сигнала об авариях на объекте;
- л) действия производственного персонала и аварийно-спасательных служб (формирований) по локализации и ликвидации аварий;
- м) мероприятия, направленные на обеспечение безопасности населения (в случае если в результате аварий на объекте может возникнуть угроза безопасности населения);
- н) организация материально-технического, инженерного и финансового обеспечения операций по локализации и ликвидации аварий на объекте.

12. Специальные разделы плана мероприятий (планы ликвидации аварий) разрабатываются на основании сведений, содержащихся в общих разделах плана мероприятий, и определяют порядок действий в случае аварий на объекте в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности.

ПРОЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОКЛАДА
О СОСТОЯНИИ И ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2019 ГОДУ



5. Геологическая среда

5.1 Минерально-сырьевая база

5.1.1 Состояние минерально-сырьевой базы

5.1.1.1 Ресурсы основных видов полезных ископаемых

Российская Федерация обладает существенным объемом запасов минерально-сырьевых ресурсов (см. Таблицу 5.1). В 2019 г. в целом не произошло существенного изменения минеральных ресурсов по сравнению с 2018 г. Положительную динамику демонстрируют топливно-энергетические ресурсы: так, наблюдается прирост на 61% запасов сырой нефти и на 47,5% запасов природного газа; при этом запасы угля несущественно снизились на 0,2%.

По сравнению с 2018 г. присутствует минимальная динамика запасов минерально-сырьевых ресурсов, в целом не превышающая 0,2-2%, за исключением сурьмы, запасы которой снизились на 8,8%.

По сравнению с 2010 г. запасы топливно-энергетических ресурсов впервые демонстрируют положительную динамику (+5-8%), в то время запасы минерально-сырьевых ресурсов колеблются как в положительную (до +50% в случае с марганцевыми рудами), так и в отрицательную (до -11% в случае вольфрама) сторону.

В целом, динамика изменения запасов минеральных и топливно-энергетических ресурсов не демонстрирует ярко выраженного тренда к увеличению либо уменьшению.

Таблица 5.1 – Запасы минеральных ресурсов в Российской Федерации

Наименование минеральных ресурсов	Запасы минеральных ресурсов по годам										Запасы 2019 в %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	к 2018	к 2010
Сырая нефть*, млрд т	28,2	28,7	28,9	29,2	29,4	29,7	18,5	18,5	18,5	29,8	161,1	105,7
Природный газ*, трлн м ³	67,8	68,4	68,9	69,3	70,3	70	50,5	49,5	49,5	73,0	147,5	107,7
Уголь*, млрд т	273	273	274	274	274	275	274,3	275	275,5	275	99,8	100,7
Уран*, тыс. т	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	716,6	720,5	717,8	713,8	99,4	99,6
Железная руда, млрд т	99	99	101	106	109	110	110,3	110	112,9	112,6	99,7	113,7
Марганцевая руда, млрд т	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	100,0	150,0
Медь, млн т	89,6	92,7	91,4	90,8	91,9	97,8	97,4	98,2	99,1	98,9	99,8	110,4
Свинец, млн т	19,6	19,5	19,4	19,3	19,4	17,8	17,6	17,5	17,7	17,4	98,3	88,8
Цинк, млн т	60,7	60,6	60,3	60,3	60,3	59,8	59,6	59,3	59,4	59,1	99,5	97,4
Бокситы, млн т	1437	1431	1427	1421	1414	1407	1400,2	1393,4	1388,3	1380,9	99,5	96,1
Вольфрам, тыс. т	1481	1470	1568	1571	1557	1335	1331,9	1330,4	1327,7	1318,4	99,3	89,0
Олово, тыс. т	2262	2222	2168	2168	2167	2165	2163,6	2161,5	2152,5	2119,1	98,4	93,7
Сурьма, тыс. т	315	317	318	312	344	348	368	450,3	436,5	400,9	91,8	127,3
Золото, тыс. т	12,2	12,5	12,7	12,9	13,1	13,8	14,6	14,6	14,6	14,7	100,7	120,5
Серебро, тыс. т	112	114	116	121	122	119	123,1	131,2	123,4	121,9	98,8	108,8
Графит, млн т	88,1	88,1	88,1	88,1	90,4	н/д	101,1	101	101	101	100,0	114,6

Источник: данные Роснедр

5.1.1.2 Результаты геологоразведочных работ в 2019 г.

Твердые полезные ископаемые

Прирост прогнозных ресурсов категорий P1+P2 в 2019 г. получен на 5 завершенных объектах по 5 видам ТПИ: - в пределах Какадурской рудной зоны Афсандур-Ламардонского рудного поля (Республика Северная Осетия-Алания) прирост золота составил 49 т; - на Краснореченской площади в Рубцовском рудном районе (Алтайский край) прирост составил: меди – 114,2 тыс. т, свинца – 206,5 тыс. т, цинка – 530,8 тыс. т; - в пределах Кызыкчадрского молибден-меднорудного узла (Республика Тыва) прирост составил: золота – 39,8 т, меди – 870 тыс. т, и серебра 0,198 тыс. т; - на юго-западном фланге Томмот-Эльконской зоны разломов (Республика Саха (Якутия)) прирост золота составил 44,6 т; - в пределах Аллара-Сахского рудного узла (Республика Саха (Якутия)) прирост серебра составил 4,8 тыс. т.

Государственной программой ВИПР в 2019 г. запланированы 9 показателей прироста прогнозных ресурсов категорий P1+P2 (золото, алмазы, серебро, уран, свинец, цинк, медь, марганцевые руды, уголь).

По итогам геологоразведочных работ в 2019 г. получен прирост прогнозных ресурсов по 5 видам твердых полезных ископаемых (золото, серебро, медь, свинец, цинк).

В полном объеме (100%) показатели выполнены по 3 видам ТПИ: медь, свинец, серебро. Не в полном объеме – по золоту (86%) и цинку (97%). Таким образом, по итогам работ 2019 г. выполнение показателей государственной программы ВИПР составляет: по свинцу – 70%, по цинку – 63%, по меди – 67%, по серебру – 62%, по золоту – 61% (накопительным итогом к 2024 г.).

В результате работ недропользователей впервые поставлены на государственный баланс запасы 98 месторождений, в том числе: золота – 59 (из них россыпные – 45); неметаллических полезных ископаемых – 28, угля – 5, железных руд – 3, цветных металлов – 2, россыпных алмазов – 1.

Наиболее значимые месторождения из впервые поставленных на государственный баланс: - золоторудное месторождение Кара-Бельдир (Республика Тыва) – 22,8 т золота и 56,5 т серебра; 317 - золоторудное месторождение Оленка (Красноярский край) – 19,4 т золота и 1,96 т серебра; - уч. Осиновский Новоказанского и Кукшинского месторождений (Кемеровская область) – 142,9 млн т угля; - Костенгинское месторождение железных руд в Еврейской автономной области – 101 млн т железных руд; - р. Небайбыт (Республика Саха (Якутия)) – 1,5 млн карат алмазов и 60,8 кг золота.

Кроме того, более чем на 250 объектах за счет собственных средств недропользователей получены приросты запасов твердых полезных ископаемых (по категориям ABC1+C2).

Наиболее значимые приросты запасов получены по следующим месторождениям: - южная часть месторождения Норильск-1 (Красноярский край) – 799,4 тыс. т меди, 33,9 т золота, 845,6 т металлов платиновой группы, 525 т серебра; - Вишневское месторождение (Республика Башкортостан) – 109 тыс. т цинка, 4,9 т золота, 57,6 т серебра; - Благодатное (Красноярский край) – 106,6 т золота и 44,9 т серебра; - Коммунарское (Республика Хакасия) – 91,3 т золота и 46,02 т серебра; - Дяппе (Хабаровский край) – 54,7 т золота и 17,3 т серебра.

По результатам проведенных геологоразведочных работ в 2019 г. прирост прогнозных ресурсов промышленных категорий зафиксирован по 9 полезным ископаемым. Углеводородное сырье Ресурс углеводородного сырья категории Дл в 2019 г. по результатам проведенных геологоразведочных работ увеличился на 5841 млн т н.э. За период 2013-2019 гг. прирост ресурсов углеводородного сырья сократился в среднем на 7,3% (см. Рисунок 5.1).

В Российской Федерации по итогам 2019 г. открыты и поставлены на учет 59 новых месторождений углеводородного сырья, общие запасы которых по категориям C1+C2 составляют 68,6 млн т нефти, 559,6 млрд м³ природного газа и 5,3 млн т конденсата (см. Рисунок 5.2)



Рисунок 5.1 – Динамика прироста прогнозных ресурсов углеводородного сырья Российской Федерации, 2013-2019 гг.

Источник: данные Роснедр

В число открытых в 2019 г. месторождений вошли 54 нефтяных, три газоконденсатных, одно газонефтяное и одно газовое. Общий прирост запасов в 2019 г. составил 791 млн т нефти и конденсата и 930 млрд м³ газа.



Рисунок 5.2 – Месторождения углеводородного сырья, открытые в 2019 г.

Источник: данные Роснедр

Наиболее крупными открытыми месторождениями в 2019 г. являются два шельфовых источника углеводородов, по своим объемам превышающие добывающие годовые мощности «Газпрома»: - месторождение Динкова в Карском море – оценочный объем составил 390,7 млрд м³ газа; - месторождение Нярмейское на Ямальском шельфе – оценочный объем составляет 120,8 млрд м³.

Прирост извлекаемых запасов нефти категорий C1+C2 на вновь поставленных на баланс месторождениях составил 68,6 млн т, природного газа – 559,6 млрд м³, конденсата – 5,3 млн т.

Крупным по запасам является Няхартинское газоконденсатное месторождение, расположенное частично в Ямало-Ненецком АО, частично – на шельфе Карского моря, с суммарной оценкой запасов газа по категориям C1+C2 – 47,5 млрд м³.

Средним по запасам является Красногорское нефтяное месторождение в Оренбургской области (ООО «Директ Нефть») с суммарными запасами нефти по категориям C1+C2 – 12,8 млн т.

В результате ГРП, выполненных за счет средств недропользователей, по предварительным данным приросты запасов углеводородного сырья в 2019 г. по сумме всех категорий (A+B1+C1+B2+C2) составили: - по нефти и конденсату – 1952 млн т; - по газу – 1354 млрд м³;

В том числе по сумме промышленных категорий (A+B1+C1): - по нефти и конденсату – 791 млн т; - по газу – 930 млрд м³.

5.1.2 Воздействие на минерально-сырьевую базу

5.1.2.1 Добыча полезных ископаемых

В Российской Федерации происходит добыча более чем 60 видов полезных ископаемых.

По сравнению с 2018 г. в 2019 г. существенную положительную динамику добычи показали: олово, хромовые руды, вольфрам и уран (+11-24%). При этом медь, никель, свинец, а также топливно-энергетические ресурсы показали отрицательную динамику (в пределах -4% от предыдущего года).

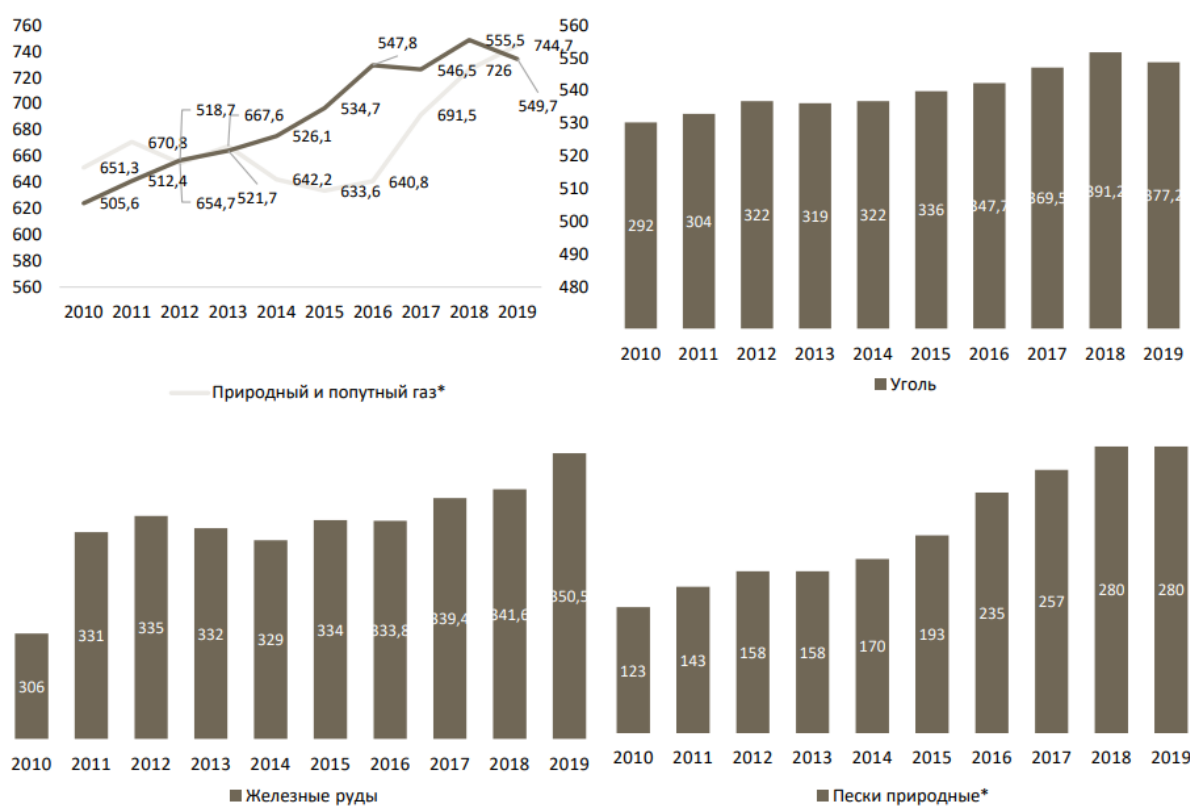
Отмечалось сокращение добычи марганцевых руд, бокситов, циркония и редкоземельных металлов.

За период 2010-2019 гг. существенным изменениям подверглись объемы добычи по олову (в 6,4 раза), титану (в 5 раз), свинцу (в 1,9 раза), а также золоту (в 1,6 раза); произошло сокращение добычи урана, никеля, вольфрама и молибдена (см. Таблицу 5.2, Рисунок 5.3).

Таблица 5.2 – Добыча полезных ископаемых в Российской Федерации в период 2010-2019 гг.

Полезные ископаемые	Ед. изм.	Добыча полезных ископаемых по годам										В % к	
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2018	2010
Нефть, включая газовый конденсат*	млн т	505,6	512,4	518,7	521.7	526.1	534,7	547,8	546,5	555,5	549,7	99,0	108,7
Природный и попутный газ*	млрд м³	651,3	670,8	654,7	667,6	642,2	633,6	640,8	691,5	726	744,7	102,6	114,3
Уголь	млн т	292	304	322	319	322	336	347,7	369,5	391,2	377,2	96,4	129,2
Уран	тыс. т	3,5	3,1	2,9	3,4	3,1	3,2	3,1	3	2,7	3	111,1	85,7
Железные руды	млн т	306	331	335	332	329	334	333,8	339,4	341,6	350,5	102,6	114,5
Хромовые руды	тыс. т	526	585	459	327	476	471	448	496	511	578	113,1	109,9
Марганцевые руды	тыс. т	0	75	22	66	0	9	0	1	57	39	68,4	н/д
Алюминий (бокситы)	тыс. т	5412	5482	5137	5634	6056	5661	6095	5845	7057	6357	90,1	117,5
Медь	тыс. т	846	847,8	833,8	861,2	878,1	870,1	848,1	847	884,1	900	101,8	106,4
Никель	тыс. т	376,2	370,9	347,9	329,9	319,2	309,4	289,4	298	295	302,1	102,4	80,3
Свинец	тыс. т	139,8	180,6	194,6	223,3	239	171,2	272,4	228,3	246,8	260	105,3	186,0
Цинк	тыс. т	354,3	358,5	348,1	384,4	352,5	388,8	423	388,1	399,1	410	102,7	115,7
Олово	тыс. т	0,5	0,3	0,4	0,4	1,1	1,6	1,2	1,9	2,7	3,2	118,5	640,0
Вольфрам WO3	тыс. т	4,1	4,9	5,4	5,3	4,8	4,1	3,9	3,5	2,9	3,6	124,1	87,8
Молибден	тыс. т	5,8	6	4,9	4,8	4,7	4,8	4,4	4,5	3,3	3	90,9	51,7
Титан	тыс. т	89	92	179	220	366	348	368	389	416	446	107,2	501,1
Золото	т	256,5	262,2	284,7	324,4	311,8	286,6	324,8	365,9	377,6	409	108,3	159,5
Серебро	т	1885	2004	2255	2176	2357	2297	2261	2003	1923	2200	114,4	116,7
МПП (металлы платиновой группы)	т	155,6	155,9	153,4	154,2	147,2	143,2	134,8	137,7	131,3	133,1	101,4	85,5
Алмазы	млн кар	43	29,5	33,7	37	35,2	42,1	40,1	42	42,9	43,3	100,9	100,7
Цирконий (диоксид)	тыс. т	26	25	25	28	24	25	25,5	20,8	20,9	18,5	88,5	71,2
РЗМ (редкоземельные металлы)	тыс. т	84,2	82,6	83,2	88,6	84,6	87,2	96,1	115,8	124,5	111,6	89,6	132,5
Фосфор P2O5 (апатитовые руды)	млн т	4,7	4,6	4,7	5,1	4,8	5,4	5,4	5,7	5,8	5,8	100,0	123,4
Калийные соли (K2O)	млн т	7,1	7,6	6,3	6,9	8,6	8,4	8,1	8,7	8,5	8,7	102,4	122,5
Плавиковый шпат (CaF2)	тыс. т	100	258	257	67	8	1	3	3	6	3	50,0	3,0
Цементное сырье	млн т	89,8	94,6	99,4	114,3	107	96,6	87,2	83,6	84	86,6	103,1	96,4
Пески природные*	млн м³	123	143	158	158	170	193	235	257	280	280	100,0	227,6

Источник: данные Роснедр (Государственный баланс запасов (ГБЗ)), Росстата (*).



5.1.3 Мероприятия по воспроизводству, рациональному использованию минерально-сырьевых ресурсов и снижению негативного воздействия на окружающую среду

5.1.3.1 Мониторинг геологической среды

Государственный мониторинг состояния недр

Мониторинг состояния недр – это важный компонент государственного экологического мониторинга. Он включает систему регулярных наблюдений, сбора, накопления, обработки и анализа информации о состоянии геологической среды, а также прогноз ее изменений под влиянием природных и техногенных факторов.

Ведение мониторинга предусмотрено Положением о порядке осуществления государственного мониторинга состояния недр Российской Федерации (утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 21.05.2001 № 433), Положением о функциональной подсистеме мониторинга состояния недр единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (утв. 24.11.2005 № 1197, с изменениями согласно Приказу № 769 от 26.12.2016). По состоянию на 31.12.2019 наблюдательная сеть на территории Российской Федерации включает: - 935 пунктов наблюдения за опасными экзогенными геологическими процессами за счет средств федерального бюджета; - 6445 пунктов наблюдения за участками загрязнения подземных вод, в том числе 2905 пунктов наблюдения за счет средств федерального бюджета и за счет недропользователей – 3540 (см. Таблицу 5.4).

Оценка состояния осуществлялась по данным наблюдений на пунктах государственной опорной наблюдательной сети (ГОНС) за состоянием геологической среды по количественным и качественным показателям текущего состояния подземных вод, проявлений экзогенных геологических процессов.

Вместе с приземными наблюдениями используются данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). Государственный мониторинг состояния недр осуществляется на федеральном, региональном, территориальном (административно-территориальном) и объектном (локальном) уровнях. Основными источниками формирования информационных ресурсов ГМСН являются материалы региональных геологических, гидрогеологических, инженерно-геологических и геоэкологических работ, материалы поисков оценочных работ на подземные воды, твердые полезные ископаемые и углеводородное сырье; результаты стационарных наблюдений за состоянием недр на пунктах ГОНС; результаты полевых обследований.

Информационный фонд ГМСН включает данные о:

- геологическом строении, общих гидрогеологических и инженерно-геологических условиях территории;
- состоянии ресурсной базы подземных вод различных типов;
- гидродинамическом и гидрохимическом состоянии подземных вод;
- загрязнении и очагах загрязнения подземных вод;
- влиянии источников техногенного воздействия на состояние недр;
- проявлениях экзогенных геологических процессов и факторах их активизации;
- воздействиях экзогенных геологических процессов на населенные пункты и хозяйственные объекты и последствия этих воздействий.

Оценка состояния недр осуществляется по территории субъектов Российской Федерации, федеральных округов и Российской Федерации в целом.

По результатам подготавливаются: «Информационный бюллетень о состоянии недр на территории Российской Федерации», сезонные и годовые прогнозы уровней подземных вод и развития опасных ЭГП, дежурные цифровые карты, реестры наблюдательной сети, справочно-информационные материалы (справки, заключения) по запросам Роснедр и его территориальных органов.

Мониторинг экологических последствий ликвидации угольных шахт и разрезов

Ведение данного вида мониторинга позволяет решать актуальные вопросы безопасности населения на горнопромышленных территориях, связанные с выделением рудничных газов в дома и объекты жилого сектора,

загрязнением водоемов и почв, подтоплением жилых территорий, ликвидацией провалов и проседаний земной поверхности в непосредственной близости от жилых объектов. Состояние и прогнозирование обеспечивается двухкомпонентной системой, в составе которой есть два основных вида мониторинга: гидрогеологический и участков недр.

Гидрогеологический мониторинг в 2019 г. включал: - визуальные обследования территорий с целью выявления возможных выходов шахтных вод на земную поверхность; - режимные наблюдения уровня подземных вод, температуры, дебит излива/высачивания шахтных вод; - отбор проб подземных вод с предварительной прокачкой гидро-наблюдательных скважин, вод поверхностных источников и донных отложений, количественный химический анализ проб.

Мониторинг участков недр в 2019 г. включал:

- визуальные обследования породных отвалов с целью выявления возможного возгорания;
- визуальные обследования провало-опасных зон с целью выявления образовавшихся провалов, просадок земной поверхности с последующей их ликвидацией;
- контроль за выделением рудничных газов на земную поверхность в угрожаемых и опасных зонах, химический анализ проб воздуха помещений (погреба, подвалы зданий и иные заглубленные объекты) и выработок;
- проведение инструментальных наблюдений за развитием деформационных процессов на горных отводах ликвидируемых шахт и разрезов (в районе расположения социально значимых объектов инфраструктуры).

В ходе выполнения работ, предусмотренных гидрогеологическим мониторингом, проводился систематический контроль степени и динамики затопления ликвидируемых шахт, измерялся дебит изливающихся (высачивающихся) шахтных вод, также производился контроль качественного состава подземных (шахтных) и поверхностных вод.

Важной составляющей горно-экологического мониторинга является контроль за выделением рудничных газов на земную поверхность в угрожаемых и опасных зонах на горных отводах ликвидируемых шахт.

Отмечается прирост числа субъектов мониторинга: с 531 в 2018 г. до 534 в 2019 г.

Распределение объектов по видам следующее: 53 – выработки, имеющие выход на дневную поверхность (газо-дренажные скважины), 162 – здания и сооружения, 285 – жилые дома, 34 – прочие объекты.

С целью обеспечения безопасности населения, проживающего на территории опасных и угрожаемых зон по газовой выделению, реализованы 1-2 этапы проекта «Дегазация территории пос. Тавричанка, пострадавшей от ведения горных работ ДОО «Шахта «Капитальная» ОАО «Приморскуголь», в рамках которых в 2018 г., принимая во внимание складывающуюся ситуацию с процессами газовой выделению на территории поселка, была создана сеть дополнительных газоотводящих скважин, а в 2019 г. проведен комплекс работ по оценке эффективности выполненных мероприятий по дегазации.

Деформации и сдвиги земной поверхности на горных отводах ликвидируемых шахт создают угрозу для безопасной жизнедеятельности населения. В 2019 г. выполнялись работы по выявлению и ликвидации провалов земной поверхности (см. Таблицу 5.5).

5.1.3.2 Геологическое изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы

Работы по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы в 2019 г. проводились в соответствии с мероприятиями Государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 322 (далее – ГП ВИПР).

Объем финансирования мероприятий подпрограммы 1 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» ГП ВИПР за счет средств федерального бюджета составил 33,2 млрд руб. Наибольшая часть средств федерального бюджета была направлена на работы по воспроизводству минерально-сырьевой базы углеводородного сырья (14 млрд руб.) и твердых полезных ископаемых (6,4 млрд руб., включая

изучение дна Мирового океана), а также региональные геолого-геофизические и геолого-съёмочные работы (4,8 млрд руб.), государственное геологическое информационное обеспечение (4 млрд руб.).

Затраты внебюджетных источников (собственные и заемные средства недропользователей) на воспроизводство минерально-сырьевой базы в 2019 г., по предварительным данным, составили порядка 424 млрд руб.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых ископаемых

Фактическое финансирование геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые в рамках подпрограммы «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр»

ГП ВИПР в 2019 г. составило 6.4 млрд руб. (из средств федерального бюджета). В 2019 г. геологоразведочные работы за счет средств федерального бюджета проводились в отношении 14 видов твердых полезных ископаемых на 63 объектах, в том числе на 1 объекте с перенесенным сроком окончания работ на 2019 г.

Как и в предыдущие годы, приоритетными направлениями являлись стратегические и высоколиквидные, наиболее привлекательные для лицензирования полезные ископаемые – золото, алмазы, серебро, металлы платиновой группы.

Государственной программой ВИПР в 2019 г. запланированы 9 показателей прироста прогнозных ресурсов категорий Р1+Р2 (золото, алмазы, серебро, уран, свинец, цинк, медь, марганцевые руды, уголь).

По итогам геологоразведочных работ в 2019 г. получен прирост прогнозных ресурсов по 5 видам твердых полезных ископаемых (золото, серебро, медь, свинец, цинк).

Таким образом, выполнение показателей накопительным итогом к 2024 г. государственной программы ВИПР по итогам работ 2019 г. составляет: по свинцу – 70%, по цинку – 63%, по меди – 67%, по серебру – 62%, по золоту – 61%.

По итогам геологоразведочных работ, проводимых за счет всех источников финансирования, за пятилетний период (2015-2019 гг.) обеспечено воспроизводство минерально-сырьевой базы (отношение прироста запасов полезных ископаемых к добыче из недр за этот период, с приведением прогнозных ресурсов к условным запасам полезных ископаемых к категории С1) по важнейшим видам минерального сырья, в том числе: уголь – 162%; железные руды – 139%; хромовые руды – 211%; титан – 342%; цирконий – 230%; медь – 220%; никель – 157%; молибден – 210%; золото – 155%; металлы платиновой группы – 162%.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы углеводородного сырья Геологоразведочные работы на нефть и газ за счет средств федерального бюджета проводились в 2019 г. с целью уточнения геологического строения перспективных территорий нераспределенного фонда недр; локализации прогнозных ресурсов нефти и газа и подготовки лицензионных участков для выставления их на аукционы и последующего проведения поисково-разведочных работ силами недропользователей.

Общий объем бюджетного финансирования составил 14,0 млрд руб. (с учетом неисполненных обязательств 2018г.). Динамика финансирования приведена на Рисунке 5.4.



Рисунок 5.4 – Динамика финансирования геологоразведочных работ на нефть и газ, 2013-2019 гг. Источник: данные Роснедр

Объем инвестиций недропользователей в ГРП на нефть и газ в 2019 г. (по предварительным данным) составил 300 млрд руб. (в 2018 г. – 283 млрд руб.).

Были проведены: поисково-разведочное бурение в объеме 1563 тыс. м; сейсморазведка 2D – 53 тыс. пог. км; сейсморазведка 3D – 47 тыс. км².

Объемы сейсмопрофилирования 2D составили в 2019 г. 15,1 тыс. пог. км.

Работы проводились по 47 объектам. Исследованиями были охвачены территории всех федеральных округов, за исключением Центрального и Южного, и практически все нефтегазоносные провинции Российской Федерации, а также акватории арктических и дальневосточных морей.

Наибольшее количество объектов отрабатывалось в Сибирском (13), Дальневосточном (10), Уральском (7) ФО и на континентальном шельфе (6). В Приволжском (4), Северо-Кавказском (3), Северо-Западном (3) ФО объемы работ были существенно меньше.

По результатам геологоразведочных работ 2019 г. за счет средств федерального бюджета на территории Российской Федерации локализованы ресурсы углеводородного сырья категории ДЛ в объеме 5 841 млн т. н.э. (по плану – 5 800 млн т. н.э.).

В результате ГРП, выполненных за счет средств недропользователей, по предварительным данным приросты запасов углеводородного сырья в 2019 г. по сумме всех категорий (A+B1+C1+B2+C2) составили: - по нефти и конденсату – 1952 млн т; - по газу – 1354 млрд м³;

В том числе по сумме промышленных категорий (A+B1+C1):

- по нефти и конденсату – 791 млн т;
- по газу – 930 млрд м³

В 2019 г. завершено бурение Баженовской (Уральский ФО) и Северо-Новоборской скважин (Северо-Западный ФО). Продолжалось бурение Чамбэнской скважины (Сибирский ФО), начался второй этап бурения Чумпаловской скважины, однако на этих объектах возникли осложнения, в связи с чем общие объемы проходки в 2019 г.

оказались ниже ожидаемых (см. Рисунок 5.5). Были проведены: поисково-разведочное бурение в объеме 1563 тыс. м; сейсморазведка 2D – 53 тыс. пог. км; сейсморазведка 3D – 47 тыс. км² (см. Рисунок 5.6)

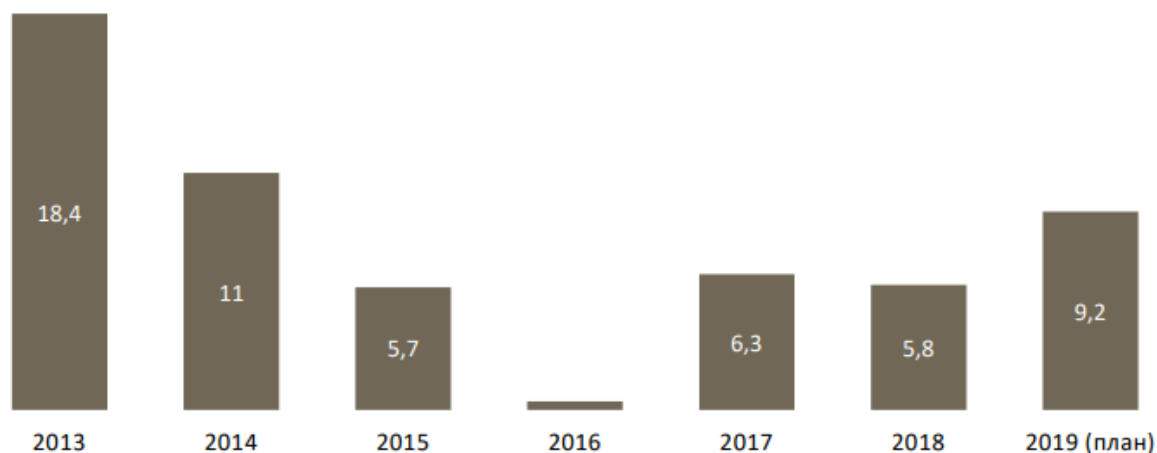


Рисунок 5.5 – Динамика объемов параметрического бурения на нефть и газ, выполненных за счет средств федерального бюджета, 2013-2019 гг.

Источник: данные Роснедр

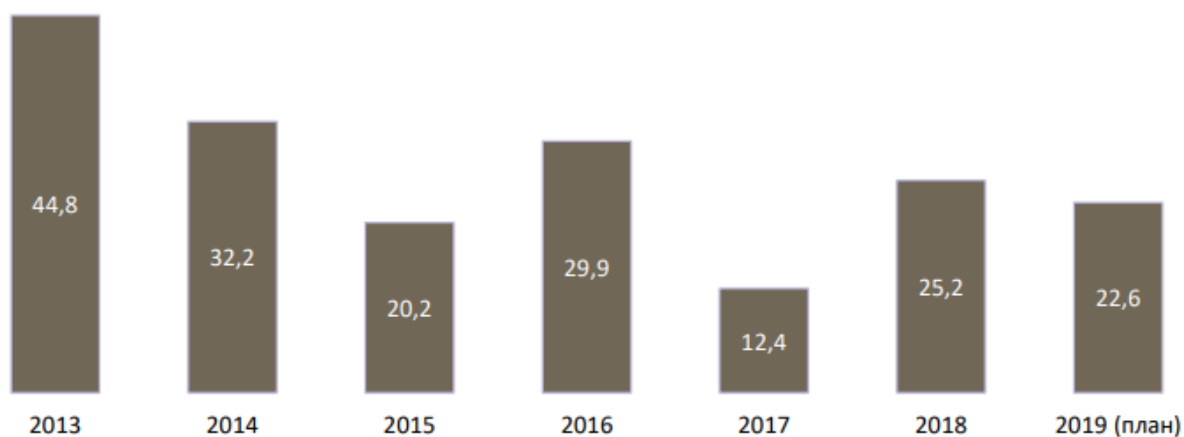


Рисунок 5.6 – Динамика объемов сейсмпрофилеирования 2D, выполненных за счет средств федерального бюджета, 2013-2019 гг.

Источник: данные Роснедр

5.1.3.3 Государственное регулирование в сфере недропользования

Лицензирование пользования недрами

В 2019 г. было организовано проведение 506 конкурсов и аукционов на право пользования недрами, в том числе на УВС – 163, на ТПИ – 343.

По результатам процедур выдано 103 лицензии на пользование углеводородными ресурсами и – 233 на пользование твердыми полезными ископаемыми. Наиболее крупными (по размеру стартового платежа) участками по УВС в 2019 г. являются: Центральный-1, Нижнеозерный-1 и Нижнеозерный-2 в пределах Оренбургской области; Северо-Ямбургский, Сопочный, Янгодский, Мезенинский, Солетско-Ханавеский, Хамбатецкий, Бухаринский в пределах нефтяного участка в респ. Коми и Красноярской области.

Наиболее крупными (по размеру стартового платежа) участками по ТПИ в 2019 г. являются: Волковское в пределах Свердловской области; Участки Ново-Балахонский-1, Алексеиевский, Инской-2, Западный Таштагольского в пределах Томской области; Сыллахское месторождение в пределах республики Саха.

В рамках предоставления права пользования недрами для геологического изучения в 2018 г. поступило 1437 заявок на получение права пользования участком недр на твердые полезные ископаемые по «заявительному принципу», из них 534 заявки удовлетворены, в том числе выдана 441 лицензия.

Государственная экспертиза полезных ископаемых.

Государственная экспертиза запасов является одним из наиболее эффективных элементов управления минерально-сырьевым комплексом Российской Федерации в части рационального и комплексного использования полезных ископаемых.

В 2018 г. была проведена государственная экспертиза информации о разведанных запасах полезных ископаемых 5512 объектов, в том числе: твердых полезных ископаемых – по 782 объекту; углеводородного сырья – по 4265 объектам; подземных вод – по 465 объектам. Государственное геологическое информационное обеспечение.

Роснедра через подведомственные учреждения – фонды геологической информации – осуществляет сбор, хранение и предоставление в пользование широкому кругу потребителей геологической информации о недрах.

В 2018 г. в федеральном и территориальных фондах геологической информации было зарегистрировано более 20,75 млн единиц хранения.

С ростом востребованности геологических данных увеличилось количество интернет-посещений электронных ресурсов – каталогов федерального фонда геологических данных (с 880 тыс. в 2017 г. до 980 тыс. в 2018 г.) и интерактивной карты недропользования (с 38 тыс. в 2017 г. до 75 тыс. уникальных обращений в 2018 г.).

В 2018 г. было зарегистрировано более 4500 работ по геологическому изучению недр и рассмотрено более 13700 заявок на предоставление в пользование геологической информации.

Оперативная информационная поддержка государственного управления фондом недр проводилась на основе использования федеральных государственных информационных систем (ФГИС), в том числе таких как «Автоматизированная система лицензирования недропользования» (АСЛН) и «Учет и баланс подземных вод».

Продолжалась разработка ФГИС «Единый фонд геологической информации о недрах» (ЕФГИ), в том числе: разработано частное техническое задание на подсистему первичной геологической информации; введена в опытную эксплуатацию подсистема интерпретированной геологической информации; наполнена материалами геологических фондов подсистема «Реестр ЕФГИ».

В рамках реализации мероприятия «Обеспечение доступа к информации о состоянии окружающей среды, ее объектов, реализации природоохранных мероприятий (размещение на официальных сайтах, публикации в официальных и иных изданиях и др.)» предоставление данных о состоянии недр территории Российской Федерации широкому кругу пользователей осуществляется через Интернет-сайт <http://www.geomonitoring.ru>, на котором размещена информационная продукция государственного мониторинга состояния недр, подготавливаемая в соответствии с Приказом Роснедр от 26.12.2016 № 769.

В 2019 г. были проведены работы по размещению актуальной 335 информационной продукции о состоянии недр на территории Российской Федерации. Ежеквартально осуществлялась актуализация интерактивной карты проявлений опасных экзогенных геологических процессов; обновлен интерактивный картографический модуль, отображающий актуальное состояние недр территории Российской Федерации.

В 2019 г. были завершены работы по отладке web-интерфейса системы сбора и накопления данных ГГД-поля; доработан и обновлен макет программного модуля ИАС ГМСН, отображающий основные результаты геологического изучения недр и происходящих в них процессов в границах Байкальской природной территории.

Утилизация попутных и технологических газов при добыче и переработке нефти. Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р, предусмотрено, в том числе, стимулирование и создание условий для внедрения экологически чистых энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий при производстве, транспортировке, хранении и использовании топливно-энергетических ресурсов, а также снятие основных инфраструктурных, технологических и иных барьеров, препятствующих рациональному использованию попутного нефтяного газа и минимизации объемов его сжигания на факелах.

В целях стимулирования роста уровня утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ) при добыче и переработке нефти взималась плата за негативное воздействие на окружающую среду при выбросах в атмосферный воздух загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании ПНГ, механизм которой основан на сочетании и применении регулирующих мер ужесточающего и льготного характера (постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2012 № 1148). В 2018 г. плата за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании ПНГ, в целом по Российской Федерации составила 405619,00 тыс. руб.

В 2019 г. сохранялась отмечаемая в предыдущие годы положительная динамика товарного производства попутного нефтяного газа, за вычетом газа, сожженного в факелах.

В 2019 г. общетраслевой коэффициент утилизации попутного нефтяного газа (далее – ПНГ) составил 81,5%.

Снижение коэффициента полезного использования было связано с увеличением нефтедобычи и ростом извлечения ПНГ на отдельных перспективных месторождениях Западной и Восточной Сибири, удаленных от основной транспортной инфраструктуры и центров газопереработки и не располагающих достаточными производственными мощностями 336 по полезному использованию ПНГ.

По итогам года суммарная добыча ПНГ составила 94,7 млрд м³, увеличившись по сравнению с 2017 г. на 5,9 млрд м³ (+6,9%). В 2019 г. снизился показатель «Коэффициент утилизации попутного нефтяного газа», при этом отмечается, что ряд крупных компаний инвестировали почти 266 млрд руб. в проекты по переработке ПНГ и достигли целевого показателя.

Снижение негативного воздействия на окружающую среду ликвидированных шахт угольной промышленности.

Системный подход к обеспечению экологической безопасности угольной промышленности определен стратегическими документами развития отрасли: государственной программой Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 321), Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р) и Программой развития угольной промышленности на период до 2030 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2014 № 1099-р).

В рамках реструктуризации угольной промышленности в 2018 г. выполнялся комплекс инженерных и экологических ликвидационных мероприятий в целях обеспечения безопасного и комфортного проживания населения на территориях, пострадавших от ведения горных работ, ликвидированных шахт и разрезов.

По данным Минэнерго, за счет средств федерального бюджета выполнялись технические работы на следующих объектах: - 7 объектов по ведению экологического мониторинга, включая мероприятия по оперативной ликвидации провалов земной поверхности, систематическому контролю, анализу и оценке негативного влияния горных работ на территориях горных отводов закрытых шахт, а также по прогнозу их влияния на окружающую природную среду; - 5 объектов по рекультивации нарушенных земель и сносу оставшихся зданий и сооружений: Пермский край – 2 объекта (шахта им. 40 лет Октября ОАО «Кизелуголь»); Кемеровская область – 2 объекта (шахты «Центральная»

ООО НПО «Прокопьевскуголь» и «Анжерская» ОАО УК «Кузбассуголь»); Ленинградская область – 1 объект (шахта № 3 им. С.М. Кирова ОАО «Ленинградсланец»); - 3 объекта по ликвидации подтопления территории и жилой застройки и дегазации территории: Кемеровская область – 1 объект (шахта «Ягуновская» ОАО УК «Кузбассуголь»); Приморский край – 2 объекта (шахта «Авангард» ДОО «Шахтоуправление «Нагорное» и шахта «Капитальная» ОАО «Приморскуголь»).

В 2019 г. по 4 проектам работы завершены, по 8 проектам работы будут продолжены в 2020 г.

Разработка (корректировка) и экспертиза проектов ликвидации организаций угольной промышленности 4 проекта по рекультивации нарушенных земель, в ходе которых рекультивировано 936,2 га земель (Тульская область – 1 объект, Пермский край – 1 объект).

В целях ликвидации угрозы для безопасности населения в 2019 г. было ликвидировано 34 провала земной поверхности, выявленных в результате проведения экологического мониторинга.

10. Воздействие на окружающую среду и мероприятия по их снижению для основных видов экономической деятельности

10.1 Основные экологические показатели в отраслевом разрезе

В рамках анализа были проанализированы основные экологические показатели в разрезе следующих основных видов экономической деятельности, принятых согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2 (утвержден приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст): сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; транспортировка и хранение, а также прочие виды экономической деятельности: - выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников; - забор воды и сброс сточных вод в водные объекты; - образование, использование и обезвреживание отходов; - инвестиции и текущие затраты, направленные на охрану окружающей среды.

В связи с поэтапным переходом системы статистического наблюдения на новую версию Общероссийского классификатора видов экономической деятельности данные за 2017-2019 гг. не полностью сопоставимы с данными за предыдущие годы.

10.1.1 Воздействие на атмосферный воздух

10.1.1.1 Выбросы загрязняющих веществ

В суммарный баланс выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, значение которого в 2019 г. составило 17295,1 тыс. т., что на 1,3% превышает показатель 2018 г., наибольший вклад внесли источники следующим по видам экономической деятельности (см. Рисунок 10.1): - «обрабатывающие производства» – 5865,6 тыс. т, что составляет 33,9% выбросов от стационарных источников; - «добыча полезных ископаемых» – 4956,4 тыс. т или 28,7% в суммарном балансе; - «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 3004,2 тыс. т или 17,4%.



Рисунок 10.1 – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников по основным видам экономической деятельности в 2019 г., тыс. т

Показатели количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух относительно 2018 г. значительно возросли по следующим видам экономической деятельности: - «обрабатывающие производства» – отмечен рост на 56,2%; - «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – рост на 10,9%; - «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – на 52,3%; - «транспортировка и хранение» – рост примерно в 4,5 раза.

В период 2010-2019 гг. наблюдается ярко выраженная тенденция снижения общего объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников (см. Рисунок 10.2). В 2018 г. показатель оказался минимальным за последнее десятилетие, сократившись на 11% с уровня 2010 г.

В 2019 г. тенденция, наблюдавшаяся по большинству рассматриваемых основных видов экономической деятельности, за исключением вида деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» и «транспортировка и хранение», приняла иной характер в связи с ростом многих показателей по сравнению с 2018 г.

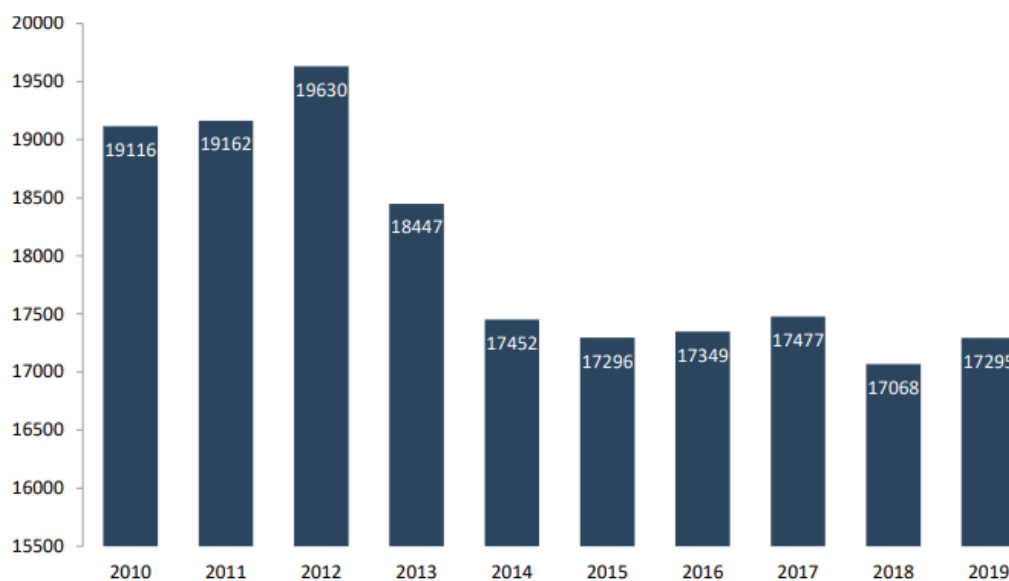


Рисунок 10.2 – Динамика объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, 2010-2019 гг., тыс. т

10.1.1.2 Улавливание выбросов загрязняющих веществ

Общая масса уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в 2019 г. составила 52013,6 тыс. т. Основные виды экономической деятельности, по которым отмечены наибольшие значения показателей улавливания выбросов загрязняющих веществ, сохранились с 2018г.: - «обрабатывающие производства» – 31991,1 тыс. т – 61,5% от общего количества уловленных и обезвреженных веществ; - «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 16617,4 тыс. т или 31,9% в общем балансе.

На вид деятельности «добыча полезных ископаемых» приходилось лишь 3,3%, а суммарный вклад видов деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» и «транспортировка и хранение» составил 1,2% (см. Рисунок 10.3).



Рисунок 10.3 – Масса уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по основным видам экономической деятельности в 2019 г., тыс. т

Вид экономической деятельности	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	59518,3	54098,8	51992,7	49236,9	50740,6	46748,7	52013,6
Из них по видам экономической деятельности:							
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	36,7	46,8	60,5	61,8	129,5	58,3	173,5
Добыча полезных ископаемых	3572,9	3387,8	3203,7	3167,5	2640,8	1934,4	1721,1
Обрабатывающие производства	30147,4	29030,8	27270,1	25894,9	27994,3	23225,9	31991,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром;	25170,5	20883,7	20697,9	19284,4	18880,9	15864,6	16617,4

В период 2010-2019 гг. зафиксировано снижение количества уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ на 12,6% (см. Таблицу 10.1). Данного результата удалось достигнуть главным образом благодаря модернизации производственных процессов с уменьшением количества образующихся загрязняющих веществ, использованию более «чистых» в экологическом плане видов топлива и/или иных сырьевых продуктов и т.п.

Снижение значений показателя наблюдалось по следующим видам деятельности: - по объектам добычи полезных ископаемых за рассматриваемый период это снижение – на 51,8%; - по объектам по обеспечению электрической энергией, газом и паром – на 34,0%; Существенный рост значений при этом зафиксирован по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – на 372,8% с 2010 г. Показатель по объектам, относимым к обрабатывающим производствам, в 2019 г. оказался на уровне 2010 г., незначительно превысив его на 6,1%.

По сравнению с 2018 г. образование отходов повысилось по некоторым видам экономической деятельности: по «обрабатывающим производствам» – на 21,6%, по «обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздухом» – на 0,3%, по «сельскому, лесному хозяйству, охоте, рыболовству и рыбоводству» – на 11,4%, по «добыче полезных ископаемых» отмечено увеличение на 5,9%.

За период 2010-2019 гг. наблюдалось увеличение количества образования отходов производства и потребления по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» – с 3334,6 млн т до 7257,0 млн т, или на 217,6%, по виду экономической деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – с 24 млн т до 47,66 млн т, или на 98,6%, по «обрабатывающим производствам» – с 280,1 млн т до 296,44 млн т, или на 5,8%. По виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздухом» отмечено сокращение образования отходов с 68 млн т до 20,19 млн т, или на 70,4 % (см. Таблицу 10.3).

Таблица 10.3 – Динамика образования отходов производства и потребления по видам экономической деятельности, 2014-2019 гг., млн м3

Вид экономической деятельности	2010	2014	2015	2016*	2017*	2018*	2019*
Из них по видам экономической деятельности:							
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	24,0	43,1	45,8	49,2	41,50	42,77	47,66
Добыча полезных ископаемых	3334,6	4807,3	4653,0	4723,8	5786,19	6850,49	7257,0
Обрабатывающие производства	280,1	243,1	282,9	549,3	274,82	243,77	296,44
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	68,0	28,3	26,4	27,7	20,55	20,11	20,19

Подробный анализ динамики и масштабов образования отходов, в том числе по классам опасности, и обращения с отходами производства и потребления приведен в Разделе 10.9 «Отходы производства и потребления» настоящего Государственного доклада.

10.1.3.2 Утилизация и обезвреживание отходов

Суммарное количество утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления по Российской Федерации в 2019 г. составило 3881,9 млн т.

Наибольшее количество утилизированных и обезвреженных отходов принадлежало предприятиям вида экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» 3561,6 млн т, или 91,7% от суммарного показателя утилизированных и обезвреженных отходов по Российской Федерации.

По другим видам экономической деятельности количество утилизированных и обезвреженных отходов незначительно: «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» 39,1 млн т, или 0,1%, «обрабатывающие производства» – 177,42 млн т, или 4,6% (см. Рисунок 10.9).

Рисунок 10.9 – Количество утилизированных и обезвреженных отходов производства и потребления по основным видам экономической деятельности в 2019 г., млн т



Полный текст проекта доклада:

https://www.mnr.gov.ru/docs/proekty_pravovykh_aktov/proekt_gosudarstvennogo_doklada_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii/

ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮВЕЛИРНОЙ ОТРАСЛИ ОБСУДИЛИ НА ПЛОЩАДКЕ ТПП РФ



**Торгово-промышленная палата
Российской Федерации**
В интересах бизнеса, во благо России

14 сентября 2020 года на заседании Комитета ТПП РФ по драгоценным металлам и драгоценным камням были обсуждены практические меры по восстановлению отечественной ювелирной отрасли. Участие в дискуссии приняли свыше 40 представителей профильных

федеральных органов законодательной и исполнительной власти, Администрации Костромской области, Минфина России, Федеральной пробирной палаты, Росфинмониторинга, Гохрана России, руководители и специалисты отраслевых предприятий, профессиональных объединений, представители экспертного сообщества.

Открыл и вёл заседание председатель Комитета, генеральный директор ОАО «Красцветмет» (г. Красноярск) **Михаил Дягилев**, который напомнил участникам мероприятия о том, что отечественная сфера производства (падение до 30%) и продаж (падение до 15%) ювелирных изделий за первую половину 2020 года понесла колоссальные потери. В первую очередь это произошло из-за падения спроса, обусловленного снижением покупательной способности и ростом цен на драгоценные металлы и камни. Выход из кризиса, восстановление занятости и доходов в отрасли, равно как и восстановление спроса на ювелирную продукцию, невозможны без модернизации нормативно-правовой базы, без смены экономической политики и изменения регуляторной среды.

С приветственным словом к участникам заседания обратился вице-президент ТПП РФ **Дмитрий Курочкин**, который отметил, что в последние месяцы ТПП России было направлено беспрецедентное количество обращений в Правительство и федеральные органы власти с конкретными предложениями в Антикризисный план Правительства России по скорейшему восстановлению нормальной предпринимательской деятельности. Отдельные предложения нашли отражение и в Антикризисном плане, и в ряде последующих решений Правительства, министерств. На федеральном уровне принят ряд системных решений, оказаны меры поддержки розничной торговле ювелирными изделиями.

Однако этого явно недостаточно даже для возвращения к докризисному состоянию, а проблемы ювелирной отрасли начались гораздо раньше. ТПП России, заверил Дмитрий Курочкин, будет и дальше делать всё от неё зависящее, чтобы консолидированная позиция ювелирного сообщества дошла до Правительства страны, федеральных органов власти, воплотилась в нормативно-правовую базу.

Основным докладчиком выступил член Комитета, генеральный директор Ассоциации «Гильдия ювелиров России» **Эдуард Уткин**, который озвучил программные предложения ювелирного сообщества, в том числе подчеркнул необходимость обратить особое внимание на неотложность следующих направлений совершенствования регуляторной среды:

- 1) Для увеличения объёмов продаж на внутреннем рынке вывести изделия из серебра из категории объектов контроля законодательства «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».
- 2) Для увеличения экспорта изделий из серебра в форматах B2B и B2C отраслевое предпринимательство предлагает отменить процедуру государственного контроля при вывозе изделий из серебра в страны, не входящие в состав Евразийского экономического союза.

3) Для снижения издержек на администрирование требований, предъявляемых к участникам рынка, отменить применение устаревших неактуализированных обязательных правил за счёт модернизации контрольно-надзорной деятельности и внедрения в отрасли ГИИС ДМДК.

Эдуард Уткин проинформировал, что основную помощь государства по выводу отрасли из кризисного состояния участники рынка видят в масштабной либерализации оборота изделий из серебра. Это самый доступный по ценам сегмент продукции для потребителей, самый низкозатратный для производителей и самый низкорисковый для государства. Ввиду сохраняющейся относительно низкой стоимости серебра, именно производство изделий из этого металла может обеспечить загрузку свободных мощностей и позволит сохранить рабочие места в условиях острого дефицита оборотных средств у предприятий. Для предприятий, осуществляющих розничную реализацию ювелирных изделий из серебра, Федеральный закон № 115-ФЗ содержит положения, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности и приводящие к возникновению необоснованных расходов.

С целью снижения затрат на администрирование комплекса мер, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма необходимо исключить из субъектов регулирования 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» организации, осуществляющие куплю-продажу ювелирных изделий из серебра.

Начальник Управления организации надзорной деятельности Росфинмониторинга **Дмитрий Виташов**, проинформировал о том, что в международных стандартах Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) в настоящее время нет разделения драгметаллов по категориям. Необходимо проведение секторального анализа рисков выведения серебра из категории субъектов регулирования 115-ФЗ, консультаций с ФАТФ по этому вопросу. В случае положительного отзыва ФАТФ Росфинмониторинг готов начать работу в этом направлении.

Кроме того, Росфинмониторинг полагает преждевременным что-либо предпринимать до первых результатов внедрения Государственной информационной системы, предназначенной для получения, обработки, хранения и предоставления информации о происхождении и об обращении драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них (ГИИС ДМДК).

Член Комитета, генеральный директор Межрегионального объединения производителей драгоценных металлов **Олег Пелевин** напомнил о многолетней работе Комитета по выводу технических изделий из драгметаллов также из категории субъектов регулирования 115-ФЗ, озвучил профессиональные обоснования подобных предложений и обратился к представителю Росфинмониторинга с просьбой рассмотреть возможность вернуться к обсуждению данной проблемы.

Эдуард Уткин озвучил также предложения ювелирного сообщества по второму блоку вопросов. Процедура государственного контроля при экспорте ювелирных изделий сдерживает развитие экспорта ювелирной продукции в формате B2B и практически полностью блокирует экспортные возможности российских ювелиров в формате B2C. Отечественные продавцы не могут конкурировать в части логистической составляющей с ведущими мировыми электронными площадками.

Из-за сложности оформления таможенной процедуры вывоза участники внешнеторговой деятельности вынуждены пользоваться услугами таможенных брокеров, что увеличивает стоимость товара.

Двухступенчатая система оформления экспорта и только на ограниченном количестве специализированных таможенных постов увеличивает сроки доставки товара покупателю. Сокращение сроков доставки товара, особенно в формате B2C, является сегодня одним из важнейших факторов конкурентного преимущества.

Для отмены госконтроля при вывозе серебряных изделий надо внести изменение в «Положение о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы», утвержденное Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования», обязывающее при осуществлении таможенной процедуры экспорта представлять таможенному

органу акт государственного контроля.

Свои предложения и дополнения озвучили руководитель ювелирного дивизиона ОАО «Красцветмет» (г. Красноярск) **Анна Панасюра** и советник генерального директора ОАО «Красцветмет» **Елена Миклашевич**.

Комментируя предложения специалистов отрасли, ведущий советник отдела обеспечения контроля в сфере драгоценных металлов и драгоценных камней Департамента государственного регулирования отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней Минфина России Юлия Коннова предложила поэтапное решение проблемы: сначала – упрощение процедуры государственного контроля при вывозе изделий из серебра в страны, не входящие в состав ЕАЭС. Представитель регулятора подтвердила, что в министерстве готовы к диалогу с бизнесом с целью выработки наиболее эффективного решения.

В продолжение темы начальник Управления контроля (надзора) за использованием, обращением и переработкой драгоценных металлов и драгоценных камней Федеральной пробирной палаты **Игорь Юдаев** сообщил, что в интересах развития интернет-торговли в Палате проходит всестороннее обсуждение перспектив совершенствования госконтроля в части прохождения сроков для физических лиц.

Наиболее продолжительным по времени стало обсуждение внедрения ГИИС ДМДК, а также об организации специального учёта. Главным образом речь шла о возможностях системы, о связанных с ней издержках и о новых требованиях. Проект соответствующего постановления Правительства Российской Федерации в настоящее время проходит процедуру оценки регулирующего воздействия. Предложения отраслевого предпринимательства по его доработке озвучил член Комитета, исполнительный директор Комитета по драгоценным металлам, драгоценным камням, ювелирному искусству и народным художественным промыслам Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» **Владимир Збойков**.

Члены Комитета, председатель Совета Союза старателей **Виктор Таракановский** и председатель Союза золотопромышленников России **Сергей Кашуба** озвучили требующие дополнительного разъяснения вопросы, связанные с рисками применения ГИИС ДМДК к субъектам золотодобычи.

О проблемах технической реализации ГИИС ДМДК в ИТ-системах банков и других вопросах, связанных с внедрением системы, рассказали члены Комитета - президент Саморегулируемой организации «Национальная финансовая ассоциация» Василий Заблоцкий и заместитель руководителя Федеральной пробирной палаты Дмитрий Замышляев.

Учитывая актуальность поднятых в ходе работы Комитета вопросов, Игорь Юдаев внес предложение провести подобную встречу, посвященную отдельному обсуждению всех оставшихся неразрешенными вопросов внедрения ГИИС ДМДК.

В завершение дискуссии председатель Комитета Михаил Дягилев и вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин заверили участников заседания в том, что все предложения отраслевого предпринимательства, сформированные в консолидированную позицию, будут направлены в органы законодательной и исполнительной власти с целью их реализации.

Департамент по работе с объединениями предпринимателей, О.Герасимова

ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПАО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ» К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ...»

	
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ»	
ул. Григория Кукуевецкого, 1, корпус 1, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Российская Федерация, 628415	Тел.: (3462) 42-61-33, 42-60-28 Факс: (3462) 42-64-94, 42-64-95
«09» сентября 2020 г.	№ 01-51-59-2959
 DIR-26602-542794748	Генеральному директору НП «Горнопромышленники России» А.П. Вержанскому
На №1/20/103 от 25.08.2020	
Направляю замечания и предложения ПАО «Сургутнефтегаз» к проектам федерального закона «О государственном регулировании выбросов парниковых газов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «Концепции системы учета, регистрации, выпуска в обращение, передачи и зачета результатов климатических проектов, осуществляемых на территории Российской Федерации».	
Приложение:	1. Замечания и предложения ПАО «Сургутнефтегаз» на 2 л. в 1 экз. 2. Копия письма Российского союза промышленников и предпринимателей от 24.08.2020 №1335/05 на 8 л. в 1 экз.
Начальник управления экологической безопасности и природопользования	 Л.А. Малышкина

Замечания и предложения ПАО «Сургутнефтегаз» к проектам федерального закона «О государственном регулировании выбросов парниковых газов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «Концепции системы учета, регистрации, выпуска в обращение, передачи и зачета результатов климатических проектов, осуществляемых на территории Российской Федерации»

1. Проект федерального закона «О государственном регулировании выбросов парниковых газов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Законопроект).

1.1. Законопроектом не определены основные положения о таком важном элементе как «углеродная единица», т.е., основываясь на Законопроекте, непонятно как будет функционировать обращение углеродных единиц, какими правами и обязанностями будут наделены его участники.

Вызывает возражение делегирование Законопроектом значительного объема нормотворческой функции Правительству РФ. В частности, Правительству РФ необоснованно предоставлено право определять порядок государственного учета выбросов парниковых газов, обращения углеродных единиц, верификации отчетов о реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов, критерии отнесения источников выбросов парниковых газов и т.д. При этом подзаконные акты призваны служить только целям конкретизации, детализации и организационного обеспечения действия федеральных законов, они не могут устанавливать нормы, непосредственно влияющие на объем прав и обязанностей участников общественных отношений.

Предоставление Правительству РФ возможности регулировать отношения, связанные с выбросами парниковых газов, путем издания подзаконных нормативных актов приведет к нарушению стройности и системности законодательства РФ в целом, утрате стабильности регулируемых правоотношений, а также несет риски ущемления интересов участников таких отношений.

1.2. Статьей 8 Законопроекта устанавливается обязанность организаций представлять отчеты о выбросах парниковых газов (далее - ПГ) в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти до 30 апреля года, следующего за отчетным, в порядке и по форме, определяемыми Правительством РФ. Однако, представление отчетности о выбросах ПГ уже предусмотрено, в частности, для включения в государственную информационную систему топливно-энергетического комплекса, согласно Приказу Минэнерго России от 19.04.2019 №391 «Об утверждении перечня форм предоставления в обязательном порядке юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями информации для включения в государственную информационную систему топливно-энергетического- комплекса». В этой связи требуется уточнение необходимости представления данными субъектами отчетности в рамках Законопроекта в целях исключения ее дублирования и приведения указанного приказа Минэнерго России в соответствие Законопроекту либо его отмены.

1.3. Кроме того, сообщая, что ПАО «Сургутнефтегаз» поддерживает консолидированную позицию представителей промышленности о необходимости существенной доработки Законопроекта, изложенную в письме Российского союза промышленников и предпринимателей от 24.08.2020 №1335/05, направленном в адрес помощника Президента РФ - начальника Государственно-правового управления Президента РФ Л.И.Брычевой (приложение 2 к данному письму).

2. Проект «Концепции системы учета, регистрации, выпуска в обращение, передачи и зачета результатов климатических проектов, осуществляемых на территории Российской Федерации» (далее - Концепция).

2.1. Концепция не в полном объеме раскрывает инвестиционную привлекательность для собственников бизнеса к участию в климатических проектах. Так как Концепция является инструментом государственной политики в области климата и принятия мер по сокращению антропогенных выбросов парниковых газов (увеличению их поглощения), предлагается раздел IV «Общее описание функционирования российской системы климатических проектов» дополнить конкретными мерами государственной поддержки и защиты интересов собственников бизнеса при реализации климатических проектов.

2.2. Концепция не содержит информацию о рисках предприятий, реализующих климатических проекты (далее - Предприятия), при отсутствии спроса на единицы сокращения выбросов (далее - ЕСВ), не регламентирует размер

цены реализации ЕСВ, соответствующей интересам Предприятий, а также не устанавливает конкретный механизм получения экономического эффекта Предприятиями.

2.3. В целом, после внесения дополнений, утверждение рассматриваемой Концепции положительно повлияет на формирование правовых условий, необходимых для реализации климатических проектов по добровольным международным и национальным стандартам/



**РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1335/05
Дата 24 августа 20 20

**Помощнику Президента РФ -
начальнику Государственно-правового
управления Президента РФ**

Л.И.Брычевой

Уважаемая Лариса Игоревна!

Российский союз промышленников и предпринимателей в соответствии с обращением Государственно-правового управления Президента РФ от 10.08.2020 № А6-8503 рассмотрел проект федерального закона «О государственном регулировании выбросов парниковых газов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект).

Представленный законопроект формирует правовые основы климатической политики Российской Федерации, в том числе механизмов, необходимых для защиты национальных экономических интересов при международном взаимодействии. Для обеспечения сбалансированной климатической политики с учетом потребностей российской экономики ключевыми являются следующие элементы государственного регулирования, предусмотренные законопроектом:

- определение терминологического аппарата в сфере государственного регулирования выбросов парниковых газов;
- формирование системы учета выбросов парниковых газов, обращения углеродных единиц для заинтересованных в осуществлении операций с ними организаций;
- формирование требований к отчетности организаций о выбросах парниковых газов и ее верификации с учетом международных стандартов;
- создание правовых основ для реализации и использования (в том числе во внешнеэкономической деятельности) результатов добровольных проектов по сокращению выбросов и увеличению поглощения парниковых газов.

Таким образом, законопроект обеспечивает решение наиболее важных для бизнеса задач в контексте климатической повестки – формирование системы учета и отчетности о выбросах парниковых газов и обеспечение возможности реализации

проектов по сокращению выбросов и увеличению поглощения парниковых газов. Данные меры представляются достаточными для защиты российских компаний от углеродного протекционизма на мировых рынках и участия России в международных механизмах Парижского соглашения.

Законопроект прошел длительное обсуждение с заинтересованными сторонами, в результате которого удалось обеспечить взвешенный подход к разрабатываемым инструментам регулирования. Необходимо отметить, что в ряде версий законопроекта содержались обременительные механизмы регулирования в различных формах, в том числе выдача разрешений на выбросы парниковых газов, сбор за выбросы, регулируемая торговля «углеродными единицами», создание Фонда поддержки реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов. Отрицательную позицию по ним на различных этапах обсуждения высказывали Минэнерго России, Минпромторг России, Минфин России, Минюст России, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Рабочая группа Государственного совета РФ по энергетике, профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, РСПП, ТПП РФ, «ОПОРА России», отраслевые ассоциации и др. Кроме того, на законопроект, который на тот момент содержал указанные обременительные механизмы регулирования, было получено отрицательное заключение Минэкономразвития России по итогам оценки регулирующего воздействия.

Возможность применения сбалансированного подхода без обременительных механизмов регулирования обосновывается наличием у Российской Федерации ряда важнейших «климатических активов», которые она может использовать для защиты своих объективных и справедливых социально-экономических интересов (так же, как и другие страны активно продвигают их специфические экономические и политические стратегии в рамках Парижского соглашения). К ключевым «климатическим активам» относятся следующие:

- Российская Федерация в 1990-2018 гг. сократила объемы выбросов парниковых газов сильнее всех других стран (на 48%);
- Российская Федерация располагает около 20% мировых лесов, обеспечивающих максимальное поглощение парниковых газов;
- в рамках принятых государством решений (в том числе по национальным проектам) реализуется целый ряд содействующих снижению объемов выбросов парниковых газов мероприятий стоимостью в сотни миллиардов долларов США. В результате реализации данных мероприятий к 2030 году Российская Федерация останется абсолютным лидером по сокращению выбросов парниковых газов;
- Российская Федерация обладает более низкоуглеродной структурой электроэнергетики, чем большинство стран мира: около 80% выработки электроэнергии осуществляется на электростанциях с низкими удельными эмиссиями парниковых газов.

РСПП отмечает критическую важность сохранения достигнутого сбалансированного подхода и недопустимость введения каких-либо дополнительных ограничительных или фискальных механизмов регулирования. Подобные механизмы

регулирования окажут исключительно негативное влияние на инвестиционную активность и будут противоречить достижению национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», определенной Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474. Введение сбора за выбросы парниковых газов и других механизмов, влекущих рост финансовой нагрузки на промышленность, неизбежно приведет к дополнительному росту внутренних цен на энергоресурсы и тарифов для всех групп потребителей, в том числе к росту стоимости тепло- и электроэнергии для населения и промышленности на 20-60%.

Кроме того, введение платы за выбросы парниковых газов не будет эффективным механизмом управления риском применения ЕС трансграничного углеродного налога по отношению к российским экспортерам. Его параметры к настоящему времени неизвестны, но, по мнению большинства экспертов, избежать налога можно будет в случае введения в России платы за выбросы на европейском уровне (около 25 евро за тонну CO₂-экв.). При этом такой уровень платежа приведет к неприемлемому росту цен на энергоресурсы и энергию, а также в дополнение к защите от европейского регулирования приведет к никак не обоснованному обложению продукции для внутреннего потребления и экспорта по другим направлениям. По оценкам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, дополнительные издержки для экономики в случае введения платы за выбросы парниковых газов как защиты от европейского регулирования можно оценить в более чем 900 млрд. руб. ежегодно; с учетом мультипликативных эффектов – более 1,9 трлн. руб. ежегодно.

С учетом растущего внимания к вопросам климатического регулирования, в том числе подготовки к обсуждению механизмов статьи 6 Парижского соглашения на предстоящих в 2021 г. международных климатических переговорах и намерений ЕС по введению трансграничного углеродного регулирования, для российских компаний крайне важно скорейшее принятие законопроекта в текущей редакции, что позволит сформировать основу для сбалансированной государственной климатической политики, которая будет соответствовать целям выполнения международных обязательств Российской Федерации без ущерба национальным интересам и задачам социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе.

При этом для формирования наиболее полного и эффективно функционирующего климатического регулирования на данном или последующих этапах прохождения законопроекта может быть рассмотрена возможность дополнительного учета ряда замечаний и предложений технического и уточняющего характера, представленных в Приложении.

Приложение: 5 л.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей


А.Шохин

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
к проекту федерального закона «О государственном регулировании выбросов
парниковых газов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации»

1. Проектируемая редакция определения источника выбросов парниковых газов (пункт 6 статьи 2 законопроекта) исключает из регулирования целый ряд источников выбросов в сельском хозяйстве, автомобильный, железнодорожный, водный и воздушный транспорт и пр., предполагая тем самым создание повышенной нагрузки на отдельные сферы хозяйственной деятельности. Для устранения необоснованного сужения понятия целесообразно предусмотреть в определении источников выбросов парниковых газов процессы, в результате которых в атмосферу поступает парниковый газ, что одновременно будет методологически упрощать мониторинг выбросов парниковых газов и соответствовать общепринятому на международном уровне подходу.

Предложение: пункт 6 статьи 2 законопроекта изложить в следующей редакции:
 «источник выбросов парниковых газов – вид хозяйственной деятельности или производственно-технологических процессов, приводящих к возникновению выбросов парниковых газов в атмосферу, и объединенных по признаку контроля со стороны организации».

2. Законопроектом предполагается наделение Правительства Российской Федерации полномочием по установлению целевого показателя ограничения выбросов парниковых газов на основе документов стратегического планирования Российской Федерации, определяющих социально-экономическое развитие с низким уровнем выбросов парниковых газов, разрабатываемых на федеральном уровне (пункт 2 статьи 5 законопроекта). В настоящее время установление указанного целевого показателя осуществляется Президентом Российской Федерации.

В соответствии с Планом реализации комплекса мер по совершенствованию государственного регулирования выбросов парниковых газов осуществляется подготовка проекта указа Президента Российской Федерации об утверждении цели ограничения выбросов парниковых газов к 2030 году. В этой связи рассматриваемое полномочие Правительства Российской Федерации представляется избыточным.

Предложение: исключить из законопроекта пункт 2 статьи 5.

3. Считаем избыточными полномочия Правительства Российской Федерации по осуществлению дополнительного регулирования экономических процессов в случае прогнозируемого недостижения установленного целевого показателя ограничения выбросов парниковых газов (пункт 4 статьи 5 законопроекта).

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует система полного и достоверного учета выбросов и поглощений парниковых газов, что делает невозможным принятие объективного и обоснованного решения о необходимости введения дополнительных мер государственного регулирования. При этом

проектируемая формулировка является широкой и неопределенной и может создавать негативные сигналы для инвестиций на территории Российской Федерации. Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, а также наделено правом законодательной инициативы, что позволяет в случае необходимости дополнительных мер регулирования экономических процессов инициировать соответствующие решения.

Предложение: исключить из законопроекта пункт 4 статьи 5.

4. Изложение цели законопроекта в пункте 3 статьи 1 представляется не в полной мере корректным и определенным в части формулировки «глобальный переход к климатически устойчивому развитию». Кроме того, такая формулировка не отражает конкретные задачи, стоящие перед Российской Федерацией.

Предложение: пункт 3 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«Целью настоящего Федерального закона является создание условий для устойчивого развития с низким уровнем выбросов парниковых газов и повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации в условиях реализации международных договоров Российской Федерации по климату и мероприятий по снижению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения».

5. Определение термина «поглотитель» требует уточнения в части регулируемого признака. В виду того, что речь идет о выбросах и поглощениях парниковых газов, связанных с антропогенной деятельностью, то и для целей регулирования должны учитываться именно эти выбросы и поглощения парниковых газов.

Предложение: пункт 4 статьи 2 законопроекта изложить в следующей редакции:

«Поглотитель – компонент или компоненты экологической системы, подверженные постоянным или периодическим воздействиям человека, включающим восстановление, борьбу с естественными и антропогенными факторами ущерба, а также вид деятельности или механизм, который абсорбирует парниковый газ, аэрозоль или химические прекурсоры парникового газа из атмосферы».

6. Представляется целесообразным для формирования комплексного терминологического аппарата рассмотреть возможность включения в статью 2 законопроекта определения понятия «инвентаризация выбросов парниковых газов».

Предложение: дополнить статью 2 законопроекта определением понятия «инвентаризация выбросов парниковых газов».

7. Представляется целесообразным расширить число принципов государственного регулирования выбросов парниковых газов, в том числе за счет необоснованно исключенных положений, представленных в прошлых редакциях законопроекта.

Предложение: дополнить статью 3 законопроекта четвертым, пятым и шестым абзацами следующего содержания:

«презумпция экологической ответственности и добросовестности регулируемых организаций;

учет влияния продукции российских производителей на сокращение мировых выбросов парниковых газов на протяжении всей оценки жизненного цикла использования такой продукции на территории и за пределами Российской Федерации;

учет наличия технологий, обеспечивающих сокращение выбросов парниковых газов, и экономических последствий от их введения».

8. Требуют уточнения полномочия Правительства Российской Федерации в части обращения углеродных единиц. Пунктом 1 статьи 11 предусматривается, что операции с углеродными единицами осуществляются в форме гражданско-правовых сделок. Порядок осуществления гражданско-правовых сделок определен законодательством Российской Федерации и не требует принятия дополнительных нормативных правовых актов. Для формирования системы обращения углеродных единиц достаточно определить порядок регистрации операций с углеродными единицами в соответствующем реестре.

Наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по определению порядка обращения углеродных единиц дает возможность введения дополнительных, не предусмотренных законопроектом ограничений для деятельности регулируемых организаций, включая установление цены на углеродные единицы, прямое регулирование объема выбросов парниковых газов и прочее.

При этом подобные меры вызывают принципиальные возражения целого ряда федеральных органов государственной власти (в первую очередь, Минэнерго России и Минпромторга России) и представителей базовых отраслей российской экономики, так как несут в себе риски существенного роста цен на тепло- и электроэнергию, который должен обеспечиваться на уровне ниже инфляции, роста цен на топливо, транспортные перевозки, отвлечения инвестиционных ресурсов и снижения конкурентоспособности продукции российских производителей.

Предложение: пункт 10 статьи 5 законопроекта, в соответствии с которым Правительство Российской Федерации наделяется полномочием по установлению порядка обращения углеродных единиц, изложить в следующей редакции:

«определяет порядок внесения информации о заключении гражданско-правовых сделок с углеродными единицами в реестр углеродных единиц».

9. Представляется целесообразным уточнить порядок проведения мониторинга парниковых газов.

Предложение: пункт 3 статьи 8 законопроекта изложить в следующей редакции:

«Иные юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе вести мониторинг парниковых газов из источников, которые у них имеются на праве собственности или ином законном основании, и представлять отчеты о выбросах

парниковых газов в соответствии с порядком и сроком, установленными пунктом 2 настоящей статьи».

10. Необходимо отметить, что, согласно статье 2 Парижского соглашения, данное соглашение должно реализовываться таким образом, чтобы отразить справедливость и принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете различных национальных условий. В соответствии с данным принципом целесообразно при государственном регулировании выбросов парниковых газов делать акцент не на ограничительных мерах, а на создании дополнительных возможностей для реализации добровольных проектов, направленных на снижение выбросов и увеличение поглощения парниковых газов, и использование результатов этих проектов, в том числе во внешнеэкономической деятельности. Законопроект не содержит положений, направленных на стимулирование и поддержку добровольной деятельности хозяйствующих субъектов по снижению выбросов и увеличению поглощения парниковых газов, которые должны иметь первостепенную роль при реализации государственной климатической политики.

Предложения:

- Предусмотреть в статье 10 законопроекта возможные формы государственной поддержки реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и проектов по увеличению поглощения парниковых газов, дополнив её следующими положениями:

«Государственная поддержка реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и проектов по увеличению поглощения парниковых газов оказывается в рамках законодательства Российской Федерации.

Государственная поддержка осуществляется по следующим направлениям:

содействие в осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также экспериментальных разработок, направленных на решение проблем в сфере государственного регулирования выбросов и поглощений парниковых газов;

содействие в осуществлении инвестиционной деятельности, направленной на реализацию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями мер по снижению выбросов парниковых газов и (или) увеличению их поглощения, разработке новых методов мониторинга за выбросами и поглощениями парниковых газов и иных эффективных мер по снижению выбросов парниковых газов и (или) увеличению их поглощения;

разработка и реализация мер по обеспечению перехода лесного хозяйства Российской Федерации на принципы устойчивого управления, включая меры по защите лесов, уходу за лесами, восстановлению лесов, направленные на увеличение объема поглощения парниковых газов;

содействие в обеспечении использования результатов проектов по снижению выбросов и увеличению поглощения парниковых газов во внешнеэкономической деятельности».

- Пункт 1 статьи 11 дополнить пятым и шестым абзацами следующего содержания:

«осуществление передачи углеродных единиц их владельцами в рамках внешнеэкономической деятельности;

осуществление выпуска и погашения углеродных единиц».

11. Представляется целесообразным зафиксировать в законопроекте ориентацию государственной политики на создании условий для участия российских компаний в реализации положений статьи 6 Парижского соглашения, в том числе в части формирования соответствующей нормативной и методической базы.

Предложение: дополнить статью 13 законопроекта вторым абзацем следующего содержания:

«Российская Федерация осуществляет государственную политику, направленную на формирование условий для участия заинтересованных сторон в механизмах статьи 6 Парижского соглашения в соответствии с международными стандартами и правилами, а также с учетом приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации».

